

УДК 378

Никулин Алексей Александрович
аспирант кафедры психологии и педагогики
Nikulin Alexey A.
e-mail: nikulin_reutov@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Гжельский государственный университет»
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский р-н, пос. Электроизолятор, д. 67, Россия, 140155
Тел.: +7 (495) 663-97-93

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ХУДОЖНИКОВ-ДИЗАЙНЕРОВ В КОЛЛЕДЖЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

INTERACTIVE TEACHING METHODS IN THE TRAINING OF GRAPHIC DESIGNERS IN COLLEGE: ISSUES OF IMPLEMENTATION

Аннотация: в статье исследуются интерактивные методы и задачи обучения при подготовке художников-дизайнеров по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям) колледжа Гжельского государственного университета. Автор подробно анализирует метод проектов и его значение в формировании компетенций обучающихся.

Ключевые слова: модель обучения; инновационные методы; интерактивная модель обучения; семинар-тренинг; самостоятельная работа; метод проектов.

Abstract: The article investigates interactive methods and tasks of training in the training of artists-designers in the specialty 54.02.01 Design (by industry) of the College of Gzhel state University. The author analyzes in detail the method of projects and its importance in the formation of students' competences.

Keywords: model of training; innovative methods; interactive model of training; seminar-training; independent work; method of projects.

Современное российское среднее специальное образование основывается на исторически сложившейся фундаментальной научно-практической базе, позволяющей подготовить всесторонне развитого специалиста. Однако в современных условиях модернизации образования в нашей стране происходит быстрая утрата накопленного базиса. Это положение отражено в публикациях современных ученых, констатирующих факт догоняющего характера модернизации в образовании РФ на всех уровнях [9].

Основные проблемы, которые называют исследователи, это нехватка высококвалифицированных преподавателей, особенно в колледжах, низкий уровень разработки учебно-методической литературы, недостаточно высокий уровень оснащённости учебных аудиторий и образовательного процесса в целом современной техникой и технологиями, включая и новационные педагогические методики и технологии.

Как известно, в современном образовании на всех уровнях сегодня широко применяется несколько моделей обучения – пассивная, активная и интерактивная, в основе которых лежат соответствующие методы обучения. Основной упор делается на интерактивные методы обучения, которые являются более эффективными, но вместе с тем и наиболее трудозатратными, как со стороны разработки, так и со стороны внедрения.

В данной статье мы не будем подробно описывать принципы разработки интерактивных методов обучения и соответствующих им моделей образования, а лишь дадим обобщенное представление о них, которое является результатом анализа множества работ по данной проблематике [5, 7, 8, 10, 11].

Основной принцип интерактивного обучения – это активное сотрудничество педагога и студента. Модель такого обучения строится на основных интерактивных методах обучения: проведение дискуссий, организация групповой работы, создание презентаций, проведение исследований, викторин, использование метода проблемного изложения, участие в ролевых и деловых играх, проведение анкетирования, метод проектов и др. В целом можно сказать, что организация подобной педагогической деятельности строится на взаимопомощи и взаимодействии педагога и учащегося, активно работающего и творчески переосмысляющего полученные знания.

Важным направлением системы образования, основанной на интерактивных методах обучения, является задача выработки и внедрения приемов и методов обучения, нацеленных на активность творческих

возможностей обучающихся, на их желание получать знания. В связи с этим направлением выработки и внедрения приемов и методов обучения нам представляются следующие задачи интерактивного обучения.

1. Повышение интереса студента к изучаемой дисциплине с использованием в ней процесса имитационного и ролевого моделирования.

2. Создание условий использования профессиональных знаний, получаемых при изучении данной специальности, овладение навыками профессиональной деятельности, навыков самостоятельной работы с целью дальнейшего закрепления их на практике.

В качестве примера реализации интерактивных методов обучения в системе СПО предлагаем остановиться на содержании одной инновационной методике интерактивного обучения, к которому относится метод проекта [1]. Данный метод как эффективный метод вхождения в тематику лекции и активизации обучения в целом предусматривает творческое понимание и переосмысление полученных новых знаний, умений, а также навыков самостоятельной работы. Для этого даже не обязательно называть тему лекции, студенты сами могут ее сформулировать. Но при этом педагогу необходимо выступать в роли тьютора, направляющего деятельность обучающихся в правильное направление.

Например, в начале лекции следует сформулировать проблему или несколько проблем, которые студенты вполне самостоятельно могут решить. Для этого преподавателю можно сгруппировать студентов в небольшие группы по 4–5 человек. Определить всей общей группой задачи, которые может решить каждая малая группа. Для работы малых групп необходимы следующие условия: нужен выход в интернет, заранее подобранная педагогом литература. Все измерения, наблюдения, вычисления и действия поискового характера выполняются самостоятельно студентами, педагог оказывает необходимую общую помощь при затруднениях всей группы. В конце всего занятия необходимо предоставить отчеты каждой группы, которые объединяются в единое решение поставленной в начале поиска

проблемы. Это решение и будет результатом – проектом данной группы. Он может быть представлен отчетом, сообщением, научной публикацией или даже некой объемной визуализацией. Бывает и так, когда показатели результатов одной группы зависят от результатов другой группы. Это очень сближает и сплачивает группу в целом. В этом случае можно утверждать, что обучение позиционируется как общение в системе «студент – педагог – студент».

Сущность описанного примера ведения занятий методом проекта сводится к тому, чтобы организовать исследовательскую деятельность студентов-дизайнеров по решению новых для них задач с элементами творчества. К недостатку данного метода можно отнести значительные временные затраты и высокий уровень педагогической квалификации педагога, о чем мы писали чуть выше.

Следующим продуктивным методом интерактивного обучения в СПО следует отметить метод учебных конкретных ситуаций (кейс-технологии) [3]. В этом случае центральным понятием является набор ситуаций, которые студенты выбирают одну за другой, выражая свою позицию и высказывая собственную точку зрения на их выбор. Изначально исключается единственное правильное решение, поэтому каждый выбор студента по одной из составляющих главным образом будет иметь влияние на конечный результат. Данная методика подробно изложена в работе В. С. Дудченко [2]. Как следует из данной методики, вовлечение учащихся в обучение методом учебных конкретных ситуаций требует от педагога выполнения следующих требований:

- методичной помощи учащимся;
- выбора заданий, которые могут реализовать интеллектуальное развитие и обучение базовым знаниям, навыкам и умениям, прививая умения решать задачи на практике, умения анализировать ситуации, оценивают альтернативы, развивают навыки самостоятельной работы.

Важное место в интерактивных методах организации обучения отводится семинару-тренингу, который помогает приобрести новый опыт поведения в различных конфликтных ситуациях. Задачами тренинга являются развитие стрессо-устойчивых черт обучаемого, получение навыков разумного поведения в различных ситуациях, навыков самоконтроля, а также формирование рефлексивного мышления. Таким образом, семинары-тренинги являются важным педагогическим элементом, позволяющим развиваться и самосовершенствоваться, а также нужным методическим элементом, позволяющим выстроить правильные отношения между обучающими и обучающимися.

Подводя итог, можно сказать, что проблема разработки и внедрения интерактивных форм и методов обучения в системе СПО остается открытой. Она должна быть гибкой и адаптивной согласно быстро меняющимся социальным условиям. Разработанные интерактивные методы обучения на ближайшие пять лет могут считаться эффективными, но они требуют творческой самоотдачи от педагогов. А что это значит? Современный педагог должен обладать не только талантом в педагогической деятельности, но и всеми навыками современной пропедевтики, основанной на информационных технологиях. Это, в свою очередь, требует соответствующих вложений в образование самих будущих педагогов.

Интерактивные методы обучения – это наиболее эффективный метод передачи и освоения знаний, умений и навыков в современных условиях информационного общества.

Список литературы

1. Грязнова Е. В., Никулин А. А. Метод проекта в преподавании предмета «Изобразительное искусство»: методические рекомендации для будущих педагогов // Современное образование. 2016. № 2. С. 95–102. URL: http://e-notabene.ru/pp/article_17986.html

2. Дудченко В. С. Основы инновационной методологии. М.: Институт социологии РАН, 2007. С. 150.

3. Ефимов П. П., Ефимова И. О. Интерактивные методы обучения – основа инновационных педагогических технологий // Инновационные педагогические технологии: материалы междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). Казань: Бук, 2014. С. 286–290.

5. Королева Н. М., Костерина И. В. Роль интерактивного обучения в современном образовании // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2015. № 1 (33).

6. Михайлова С. Н., Кузьмина Л. П. О повышении интереса к изучению дисциплин у студентов технического вуза // Вестник Казанского технологического университета. 2014. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-povyshenii-interesa-k-izucheniyu-distiplin-u-studentov-tehnicheskogo-vuza> (дата обращения: 10.04.2018).

7. Никулин А. А. К проблеме внедрения инновационных моделей обучения в системе среднего профессионального образования // Материалы международного научного форума обучающихся «Молодежь в науке и творчестве», 26 апреля 2017 г., [Электронный ресурс]: сборник научных статей. Гжель: ГГУ, 2018. С. 383–384. URL: http://conf.art-gzhel.ru/downloads/obr_nauk_kult_2017.pdf

8. Никулин А. А. Обзор основных моделей образования в российских колледжах // Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура». Гжель: ГГУ, 2016. С. 465–468. URL: http://conf.art-gzhel.ru/downloads/obr_nauk_kult_2016.pdf

9. Пашкус Н. А., Пашкус В. Ю. Модернизация российского образования: проблемы, направления, возможности внедрения в вузах // Журнал «Общество: политика, экономика, право». 2014. № 3. URL: http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/pep/2014-3/pashkus-pashkus.pdf (дата обращения: 28.03.2018).

10. Павлов А. В. Выбор методов обучения на разных этапах образовательного процесса // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 3 (62).

11. Переводчикова Д. А. Интерактивные методы в образовании как ответ на изменившиеся когнитивные возможности и потребности человека постиндустриального общества // Гуманитарная информатика. 2016. Вып. 10. С. 101–108.