

УДК 378, 614

**Илькевич Константин Борисович**  
заведующий кафедрой физической культуры  
и безопасности жизнедеятельности  
Ilkevich Konstantin B.  
e-mail: [ilk-kb@mail.ru](mailto:ilk-kb@mail.ru)

**Бордуков Владимир Семенович**  
доцент кафедры физической культуры  
и безопасности жизнедеятельности  
Bordukov Vladimir S.  
e-mail: [v\\_bordukov@mail.ru](mailto:v_bordukov@mail.ru)

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Гжельский государственный университет»  
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education  
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский р-н, пос. Электроизолятор, д. 67, Россия, 140155  
тел.: +7 (495) 663-97-93

## **ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ДЕЙСТВИЯМ В УСЛОВИЯХ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ**

### **ASSESSMENT OF THE STUDENTS READINESS TO ACT IN DANGEROUS CONDITIONS**

*Аннотация:* в статье дается оценка роли психологической готовности человека к действиям в условиях неопределенности. Описан опыт применения одной из методик оценки такой готовности на примере нескольких учебных групп Гжельского государственного университета.

*Ключевые слова:* безопасное поведение; чрезвычайная ситуация; психологическая готовность; психологическое моделирование.

*Abstract:* the article assesses the role of psychological readiness of a person to act in conditions of uncertainty. The article describes the experience of using one of the methods of assessing such readiness on the example of several study groups of Gzhel State University.

*Keywords:* safe behavior; emergency; psychological readiness; psychological modeling.

Проблема безопасного поведения человека является одной из важнейших проблем современности. Традиционно основные усилия были сосредоточены на изучении источников опасности, их воздействии на организм человека. Поэтому факторы, влияющие на стратегию безопасного поведения, оставались изученными недостаточно.

В отечественной науке началом в исследовании поведения и его

причин явились работы наших физиологов И. М. Сеченова, И. П. Павлова, В. М. Бехтерева, А. А. Ухтомского. Среди психологов эту проблему стал впервые исследовать Л. С. Выготский.

Эффективность действий человека в условиях риска зависит от многих факторов – способностей человека, его умений и навыков, общей и специальной подготовки, характера и темперамента и т. д. И хотя вывести интегральную оценку учета действия всех этих факторов весьма сложно, целесообразно выявить наиболее значимые психологические детерминанты готовности человека к действиям в чрезвычайных условиях.

Под психологическими детерминантами безопасного поведения человека понимается [3] совокупность условий, факторов, предпосылок, свойств, определяющих средства формирования этой готовности и ее последующей реализации. Данные детерминанты образуют сложную структуру, в которой среди основных можно выделить подструктуры биологическую, индивидуально – личностную, а также подструктуру социального опыта. Особое место при этом занимает страх, который существенным образом влияет на выбор стратегии поведения в условиях риска.

Современные исследователи в зависимости от поведения человека в опасной ситуации выделяют четыре типа личности [3]:

«А» (личность первого типа) – ориентируется на изменение окружающей среды, способна вести борьбу за свое существование, ощущает в себе силы изменить сложившуюся ситуацию;

«В» (личность второго типа) – стремится к изменению своего внутреннего «Я» и частично поведения;

«С» (личность третьего типа) – характеризуется покорностью судьбе, рассудочная и деятельностная стороны выражены слабо;

«D» (личность четвертого типа) – преобладающими являются чувства тревоги, разочарования или апатии.

Установлено, что 60 % людей конструктивно реагируют на опасные

ситуации (тип «А»), 30 % проявляют пассивность и покорность судьбе (тип «С»). Остальные демонстрируют смешанный тип реагирования.

Одним из способов диагностики готовности к действиям в условиях неопределенности и риска отдельного человека или коллектива людей является психологическое моделирование, которое направлено на искусственное создание условий, провоцирующих нужные реакции.

В современной литературе можно найти более десятка психологических моделей готовности к безопасному поведению. В работе [3] представлена модель готовности с позиций компетентностного подхода, системно учитывающая уровень профессиональной и социально-психологической компетенций. Данная модель позволяет установить не только уровень готовности к действиям в опасной ситуации, но и психологические типы готовности, основанные на доминировании одной из подструктур – биологической, индивидуально-личностной, подструктуре социального опыта или динамической подструктуре.

Возможны три уровня психологической готовности к безопасному поведению – низкий, средний и высокий.

Низкий уровень характеризуется неуверенностью личности в себе, суетливостью, нерешительностью, большим количеством ошибок, отсутствием стремления к противоборству.

Для среднего уровня характерна уверенность в себе, однако недостаточно желание противоборства и решительных действий.

Личность высокого уровня готовности стремится к борьбе, у нее нет сомнений, она хочет испытать себя. Но таком уровне готовности невозможно находиться длительное время. Поэтому оптимальным является тип, у которого все подструктуры находятся на среднем уровне, но в случае необходимости личность может перейти на более высокий уровень готовности.

Практическая реализация данной модели включает определение:

– психологической характеристики темперамента;

- свойств нервной системы;
- уровня тревожности;
- развития рефлексивности;
- уровня субъективного контроля;
- ценностных и смысложизненных ориентаций;
- степени волевой саморегуляции;
- стиля мышления;
- шкалы оценки потребности в достижении;
- мотивации успеха и боязни неудачи.

Учитывая большую трудоемкость применения данной модели в полном объеме, было проведено исследование (путем анкетирования) только психологической характеристики темперамента студентов в пяти группах колледжа, так как общепризнано, что именно темперамент является основным показателем индивидуально-личностных особенностей человека. Под темпераментом, как правило, понимают индивидуально своеобразные свойства психики, определяющие динамику психической деятельности человека, которые одинаково проявляются в разнообразной деятельности независимо от ее содержания, целей, мотивов, остаются постоянными в зрелом возрасте и в своей взаимной связи характеризуют тип темперамента.

Итогом анкетирования явилось установление процентного соотношения экстравертов (тип поведения, ориентированный в своих проявлениях вовне, на окружающих) и интровертов (тип поведения, ориентированный в своих проявлениях вовнутрь, на себя) в группах. Итоги представлены в таблице.

Анализ результатов анкетирования показывает, что наибольшее количество экстравертов «поселилось» в группах технических специальностей (СЗ-17, ИСП-17), меньше их среди студентов творческих специальностей (НХТ-17, Ж-17).

Один из создателей космической психологии Лебедев Владимир Иванович в своей книге «Личность в экстремальных условиях» [1] отмечает,

что сангвиники (яркий представитель Ю. А. Гагарин) в сложных условиях проявляют высокую помехоустойчивость при воздействии внезапных и сильных раздражителей, всегда активны при реагировании на новые элементы ситуации. Холерики демонстрировали характерные ошибки – склонность к преждевременным действиям, торопливость, недостаточная концентрация внимания.

Таблица 1 – Результаты анкетирования

Учебные группы колледжа	Количество анкетированных, чел	Экстраверты	Интроверты
СЗ-17, ИСП-17	39	80 %	16 %
ПТН-17	12	50 %	16 %
Д-17	30	57 %	16 %
НХТ-17	15	47 %	33 %
Ж-17	17	41 %	29 %

Сангвиники же в большей степени проявляют свойства экстравертов, поэтому можно предположить, что в условиях неопределенности и риска студенты технических специальностей (СЗ-17, ИСП-17) будут действовать более адекватно, сообразуясь с возникшими экстремальными условиями. Есть основания предположить, что в этих группах больше личностей типа «А».

Однако при этом необходимо учитывать, что особенностями темперамента объясняется только 40–50 % от общего объема всех индивидуальных различий [2]. Поэтому более полное представление о готовности студентов различных специальностей и направлений можно получить, если в полном объеме использовать модель, представленную в работе [3]. Это позволит в дальнейшем наметить пути повышения готовности обучаемых к действиям в чрезвычайных ситуациях путем внесения соответствующих корректив в рабочие программы дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

### Список литературы

1. Лебедев В. И. Личность в экстремальных условиях. М.: Политиздат,

1989. 303 с.

2. Рогачева Т. В., Залевский Г. В., Левицкая Т. Е. Психология экстремальных ситуаций и состояний: учеб. пособие. Томск: Издательский дом Томского государственного университета, 2015. 276 с.

3. Шуванов И. Б. Готовность к безопасному поведению в условиях риска [Электронный ресурс]: диагностика и коррекция. Учебно-методическое пособие / И. Б. Шуванов, В. И. Шаповалов, В. П. Шуванова. Электрон. текстовые данные. Саратов: Вузовское образование, 2017. 102 с. 2227–8397. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58317.html>