

УДК 72.04

Егоров Евгений Борисович

аспирант кафедры дизайна

Egorov Evgeny B.

e-mail: altisonant@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Гжельский государственный университет»
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский р-н, пос. Электроизолятор, д. 67, Россия, 140155
Тел.: 8(499)553-84-04

**СОВЕТСКАЯ СИМВОЛИКА В ДЕКОРАТИВНО-
МОНУМЕНТАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ МОСКОВСКОГО
МЕТРОПОЛИТЕНА
1930–1950-х гг.**

**SOVIET SYMBOLS IN THE DECORATIVE-MONUMENTAL ART OF
THE MOSCOW METRO 1930-1950-ies**

Аннотация: статья посвящена исследованию советской символики в монументально-декоративном искусстве Московского метрополитена 1930–1950 гг. Представлен искусствоведческий и культурологический анализ декора станций метро. Подробно рассматриваются две темы внутреннего убранства станций – тема войны и послевоенного времени. Обосновывается идеологическая обусловленность дизайна Московского метрополитена.

Ключевые слова: Московский метрополитен; дизайн; интерьер; архитектура; соцреализм.

Abstract: The article is devoted to the study of Soviet symbols in monumental-decorative art of the Moscow metro 1930-1950 Presented by art and cultural analysis of the decoration of the metro stations. Two themes of the interior decoration of the stations – the theme of the war and the postwar period are considered in detail. The ideological conditionality of the design of the Moscow metro is substantiated.

Keywords: Moscow metro; design; interior; architecture; social realism.

Советское искусство в целом и в особенности 1930-х гг. было действенной силой, имеющей конкретную идейно-художественную функцию, выраженную концепцией соцреализма. Любовь к отечеству, веру в светлое будущее (которое неизбежно наступит) нужно было облачить в какие-то конкретные материальные, а главное понятные простому человеку формы [5, 6]. Разумеется, идея повернуть искусство лицом к народу не нова.

Ярким примером схожей концепции могут служить культурные процессы в революционной Франции 1789–1799 гг. [4].

Одной из культурных тенденций обозначенного периода Советского Союза является активное увековечивание государственной символики. Актуальность темы символики в декоративно-монументальном искусстве Московского метрополитена 1930–1950-х гг. обусловлена потребностью общества и искусствоведения в широком освещении и переосмыслении материалов, связанных с советским периодом. Предметы, отражающие атрибуты и символы страны, становятся объектами для коллекционирования, изучения, публикации и экспонирования. Они приобретают роль культурных кодов [2].

Начнем с того что социалистический строй формировал свой собственный эпос, свои былины и своих «олимпийских» богов. Но эти боги не те, что прежде – это боги фронта – боевого и трудового.

Наряду с этим знаки, символы, скульптурные или живописные сюжеты транслируют основные идеи коммунистической партии. Они призваны стать «библией» для политически необразованных, неокрепших в своей вере граждан. Искусству отведена роль пропаганды новых ценностей и цели жизни. Поэтому вполне закономерно, что концентрация основных идеологических установок, выраженных в образах, должна была быть размещена в зоне наибольшего скопления людей, например, в таком месте, как метро.

Московское метро – это не только крупнейший транспортный узел, но также и крупнейшая идеологическая площадка. С самого начала строительства задача была идеологическая. Сюжетные сцены, дорогие материалы, высокое качество отделки декора, все это приняло роль визуального методического пособия, формирующего новый тип человека – советского гражданина.

Скульптура, как и всякое другое монументальное искусство, – излюбленный инструмент пропаганды власти. В московском метро

скульптурному убранству отведено одно из самых важных мест. Примером тому может послужить интерьер перрона станции «Партизанская».

Стоит также вспомнить, что во многом благодаря строительству метро возрождается майоликовое производство на керамико-плиточном заводе имени Н. А. Булганина (бывший завод братьев Власовых). Разработку изделий для завода осуществляет в основном лаборатория керамики Академии архитектуры СССР и Институт силикатов.

В декоративном оформлении метро можно проследить две темы, а именно: тема до войны и тема в военное и послевоенное время.

Период 1930-х годов – это период перехода от формалистики в искусстве к критическому осмыслению наследия античного прошлого. Переход был продиктован ослаблением влияния (массовых репрессий 1930-х годов) покровителей формалистов (конструктивистов, рационалистов и т. д.). Мы можем наблюдать постепенную смену ориентиров. Если в начале оформление метро было вполне аскетичным (Сокольническая линия), то в дальнейшем вектор сменился на более пышное декоративное убранство.

Период 1940–1950х годов – это период войны и триумфа. В дизайн станций входило преимущественно преобладание богатого дореволюционного, подчеркнуто русского культурного наследия. Конечно, в этом мы видим не столько культурную, сколько политическую подоплеку, что не удивительно, ибо культура – это идеологическое орудие государства. Государству-победителю нечему учиться у побежденных – такова генеральная линия партии по вопросам культуры.

Выражением идеи войны и триумфа победы можно считать станции Кольцевой линии. Кольцевая линия – это в некотором роде мемориал, посвященный войне. На многих станциях можно наблюдать военную атрибутику: знамена, орудия, щиты и мечи, дубовые листья и венки как символы доблести и мужества [1]. В декоре станции «Комсомольская-кольцевая» (архитектор И. Щусев) отображена тема исторической преемственности. При входе в зал висит табличка с цитатой из речи

товарища И. В. Сталина, обращенной им 7 ноября 1941 г. к бойцам Советской армии: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!»

Особо стоит отметить оформление плафона интерьера станции. На своде потолка размещены восемь мозаичных панно из смальты. Шесть из восьми посвящены русским полководцам прошлого (Александр Невский, Дмитрий Донской, Александр Суворов и др.), а остальные два – это «Парад Победы» и «Вручение гвардейского знамени». Автор мозаик – художник П. Д. Корин.

Важно отметить, что в это время советскими архитекторами и художниками активно велась работа над переосмыслением классического ордера. Происходил поиск эквивалентов античным акантам и пальметтам. Фактически формируется советский ордер со своими присущими только ему чертами. Архитектор Бенджамин Латроб, разрабатывая свой «американский ордер», заменил акант листьями табака и початками кукурузы. Советские архитекторы формировали орнаменты из пшеничных колосьев, кедровых шишек, фруктов и овощей. Интересно об этом пишет А. К. Буров в своей книге «Об архитектуре»: «Именно по такому принципу, но в другой трактовке должно войти изображение в нашу архитектуру и мы будем изображать свои цветы, а не аканты, и своих людей, и героев, а не кентавров и геркулесов, и будем делать их во всем богатстве пластики и цвета» [3].

Суммируя все вышеизложенное, можно смело утверждать об уникальном и неповторимом характере советского монументально-декоративного искусства 1930–1950-х гг., и ярким примером тому может служить дизайн интерьеров Московского метрополитена.

Список литературы

1. Алексеев С. Архитектурный орнамент // Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре. М., 1954.

2. Барсукова Н. И. Культурные коды в дизайн-проектировании городской среды // Материалы межд. науч. форума «Образование. Наука. Культура» (22 ноября 2017 г.). Гжель: ГГУ, 2018. С. 116–119.

3. Буров А. К. Об архитектуре // Государственное издательство по строительству, архитектуре и строительным материалам. М., 1960.

4. Голомшток И. Тоталитарное искусство // Галарт, 1990.

5. Зиновьева О. А. Символы сталинской Москвы // Издательский дом ТОНЧУ. М., 2009.

6. Хмельницкий Д. Архитектура Сталина. Психология и стиль // Прогресс-Традиция, 2006.