

УДК 378.014.15

Сидоров Иван Вадимович

магистрант

Sidorov Ivan V.

e-mail: nit123@yandex.ru

Дубовицкий Игорь Николаевич

заведующий кафедрой психологии и педагогики

Dubovitsky Igor N.

e-mail: dinigor@narod.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Гжельский государственный университет»
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский р-н, пос. Электроизолятор, д. 67, Россия, 140155

ИСТОКИ ТРАДИЦИЙ АКАДЕМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: XVIII ВЕК

THE ORIGINS OF THE TRADITION OF THE ACADEMIC EDUCATION IN RUSSIA: THE XVIII CENTURY

Аннотация: в статье исследуется история становления академического образования в России в XVII–XVIII вв. на примере академических учебных заведений – Славяно-греко-латинской академии, Школы математических и навигацких наук, Академического университета, Академии художеств. Подчеркивается значение деятельности данных учебных заведений в формировании педагогической и духовной культуры российского общества.

Ключевые слова: академическое образование; история образования; Петр I; М. В. Ломоносов; Университет; Академия.

Abstract: This article examines the history of the formation of academic education in Russia in XVII–XVIII centuries on the example of academic institutions – the Slavic-Greek-Latin Academy, the School of mathematics and navigation, Academic University, Academy of fine arts. The importance of activity of these educational institutions in formation of pedagogical and spiritual culture of the Russian society is emphasized.

Keywords: academic education; history of education; Peter; M. V. Lomonosov; University; Academy.

Начальные этапы развития профессионального и научно-ориентированного образования России представляют существенный интерес для современной мысли. Он определяется комплексом причин.

Общая скудость и разрозненность знаний по данной проблеме. Факты рассеяны по трудам самого разного направления: чисто историческим [1], историко-педагогическим [3], культурологическим [5].

Многие учебные заведения, созданные в этот период, малоизвестны широкой аудитории. Это связано также с тем, что ряд авторов не считает их деятельность значительной, с чем мы не можем согласиться. Так, дата создания МГУ традиционно входит даже в школьные учебники, а юридически полноправный владелец почетного наименования «первый университет России» – Академический университет – не удостоивается порой и одного абзаца, что пытаются объяснить малочисленностью или непохожестью на европейские аналоги [2]. Однако, едва ли такой подход вправе претендовать на историчность.

Накопленный в указанный период опыт показателен и важен для предотвращения разного рода просчетов и стратегических ошибок в образовательной политике, и, как всякая славная страница истории, необходим для воспитания патриотизма.

Ликвидация разобщенности фактических знаний, вовлечение в оборот новых источников абсолютно по всем вопросам истории – лучшая профилактика спекуляций и фальсификации, и история образования здесь не является исключением.

Предлагаемая вниманию читателя статья призвана внести свой вклад в систематизацию фактического материала по развитию традиций академического образования в России, а также еще раз привлечь внимание исследователей к этой странице истории.

Вообще, развитие высшего образования в России объективно отставало от многих государств. Первый европейский университет, согласно греческим историкам, был открыт в Византии еще в IX веке, являясь продолжением античной традиции «высших школ», знаменитый в исламском мире египетский университет «Аль-Азхар» – в X столетии. Малоизвестная для европейцев практика присвоения ученых степеней в среде тибетского

духовенства (т. н. «геше» – аналог западного доктора богословия) берет начало с XI столетия – т. е. примерно в то же время, когда институт ученых степеней начал развиваться в Европе¹. На территории бывшего СССР высшее образование впервые появилось в Грузии (Колхидская академия, IV в.) и Армении («вардапетараны», X–XV вв.) [4, с. 264].

Ничего подобного не существовало на Руси, при всем исконном уважении русичей к грамоте и книжности. Образование и наука, многие столетия неразличимые, не выходили за рамки монастырей и княжеских дворов, а также, в более поздние эпохи, церковных школ и частных мастеров грамоты. Создать свой университет и подготовить русские научные кадры в разное время намеревались еще Иван Грозный и Борис Годунов [4, с. 24], однако по целому ряду причин все эти идеи так и остались нереализованными. Русь, Россия многие столетия развивались исключительно за счет талантливых самоучек и «выписанных» из-за рубежа умельцев, и это положение изменилось лишь во второй половине XVII в., когда правящая династия Романовых и передовые представители верующих осознали технологический и культурный разрыв России с Европой как центром мировой жизни Запада. Главной движущей силой русского просвещения стали украинское духовенство и мыслители, а также – традиционно для Руси – греки [3, с. 39].

Именно два грека с европейским образованием, братья Лихуды, стояли у истоков первого (но не светского) русского вуза – Славяно-греко-латинской академии (1685 г.).

Первое в чистом виде светское учебное заведение – Школа математических и навигацких наук (1701 г.) – детище Петра Великого. Именно он решил многовековую задачу русских правителей – создать отечественную науку или хотя бы условия для ее формирования, привлекая или заставляя (учитывая нежелание дворянства) молодежь учиться как на

¹ Степень доктора музыки, по данным литературы, существовала еще с IX века, достаточно массово же доктора наук и искусств появились в Европе в XI–XII вв. Подробнее см. [6].

рабочих местах (в коллегиях, на зарубежных заводах и верфях и т. п.), так и в ученой среде. Не стала здесь исключением и Академия наук и художеств, с созданием которой (1725 г.) тесно связано и возникновение оригинальной российской модели высшего образования – сочетания образования с наукой.

Тогда эта идея обрела форму, нехарактерную для западных академий наук – единых с научной Академией Академических же Университета и Гимназии [1, 47]. Это сочетание, по-видимому, объясняется исключительно острой потребностью бурно растущей страны.

Внутри Академии учредительным положением были предусмотрены гимназия и университет (1726 г.). Гимназия давала классическое для той поры образование, однако на более высоком уровне, но она не смогла выдержать конкуренции с созданным в 1732 г. Сухопутным шляхетским кадетским корпусом, выгодно отличавшимся преимуществами при поступлении на службу по окончании и лучшими материальными условиями, в дворянской среде – основном (в современных терминах) потенциальном потребителе образовательных услуг [1, с. 52]. Характерными чертами гимназии были также пестрый возрастной состав (вместе с пятилетними детьми за партой сидели двадцатилетние юноши) и внесословность. Несмотря на трудности, гимназия просуществовала вплоть до правления Александра I, ликвидировавшего учебные функции Академии, во многом по причинам невостребованности образования, по мнению современников [1, с. 112], непригодного для любого типа карьеры, а также отсутствия учеников.

Академический университет же, хотя и традиционно малоизвестен, является, однако, первым университетом России (хотя скорее именно формально, нежели де-факто) и первым русским вузом светского характера.

Университет должен был состоять из трех факультетов – юридического (изучение политики, этики и права), медицинского (анатомия, химия и ботаника) и философского (логика, физика, математика, собственно философия). В отличие от университетов Западной Европы, в Академическом университете не читались богословие и история.

Как и гимназией, дворяне пренебрегали новым вузом, а лица недворянских сословий были неподготовленными к освоению высших наук. Проблему комплектования решали переводом толковых студентов из Славяно-греко-латинской академии и т. п. и зачислением бывших питомцев упомянутой гимназии. Не смогли создать и типичную структуру с делением по кафедрам; читаемые курсы определялись профилем лектора и к тому же преподавались на иностранном языке. Программы обучения были составлены также не на русском языке.

Нельзя сказать, что власти не понимали необходимость позитивных перемен. В 1760 г. руководство учебными заведениями Академии наук поручают М. В. Ломоносову² [1, с. 70], который, по-видимому, под вдохновением от успешного воплощения его идеи об университете в Москве, решительно берется за дело, создавая планы, предусматривавшие разностороннее образование. Однако, столкнувшись с отсутствием всех необходимых ресурсов и достаточной поддержки в высших кругах, он понял, что, по всей видимости, будущего у Университета нет. Последнее, что смог сделать Ломоносов для его студентов – это хотя бы отправить наиболее способных на учебу за границу. Его болезнь ускорила развал вуза, и после его смерти (1765 г.) Академический университет был ликвидирован.

Несмотря на столь неудачную судьбу, он по уровню тех надежд, которые на него возлагали, по своему светскому характеру, приближенности к науке, являясь, наконец, первым носителем самого названия «университет» в России, вполне заслуживает памяти о той борьбе, которую ему пришлось вести за существование.

XVIII век памятен в истории отечественного образования еще одним учебным заведением академического уровня – Академией художеств (1757 г.). Как и Московский университет, она является детищем Ломоносова и его патрона И. И. Шувалова, хотя подобную идею вынашивал еще Петр I.

² Ломоносов ранее сам учился в Академическом университете около года перед отправкой за границу будучи переведенным в Петербург из Московской академии.

Здесь также была некоторая вольность в отношении к происхождению абитуриентов – поступать сюда мог даже крепостной, имея разрешение своего помещика. Так, показателен и состав первого набора – 11 дворян и 27 разночинцев.

Академия художеств разместилась, подобно Академии наук с гимназией и университетом, в Санкт-Петербурге, поскольку иностранцы – костяк преподавателей – предпочитали именно этот город по условиям жизни, а также рассчитывали на выгодные заказы царского двора. Учебное заведение состояло из Воспитательного училища, пополнявшегося каждые 3 года 60 здоровыми детьми «вольных бедных людей» 5-6 лет возрастом, и после 10 лет учебы передававшего наиболее способных студентов в собственно Академию – специальные художественные классы (отделения – живописи, скульптуры, архитектуры, гравюры) – еще на 5 лет. Условия жизни и учебы воспитанников были исключительно жесткими [5, с. 47].

Вклад Академии в отечественную культуру, думается, состоит, прежде всего, в том, что она с относительно мягким сословным цензом давала необходимые основы художественной профессии. Именно это сделало ее *Alma mater* для лучших представителей русского искусства. Академия художеств, не в пример рассмотренным ранее учреждениям, отличилась и долголетием, просуществовав вплоть до установления советской власти.

Сама постановка вопроса о светском учебном заведении высшего уровня, притом ориентированном на создание отечественной науки, по сути, с нуля, и реальная попытка такое заведение создать, безусловно, достойны и научного внимания, и памяти.

Юридически Академический университет действительно является первым университетом России, поскольку до этого на Руси не было даже такого названия, а первая «академия» появилась сравнительно немногим ранее.

В литературе достаточно наглядно показано, что академические учебные заведения были одним из очень немногих каналов для продвижения

талантливой молодежи из более низких слоев, т. е. выгодно отличались внесловным характером.

Несмотря на малочисленность Академического университета и гимназии, именно там получали образование многие таланты России, со временем сами ставшие учить новое поколение (т. е. налицо появление механизма трансляции научной культуры), а без Академии художеств, при всем ее консерватизме и выхолощенности учебного процесса, русская культура, думается, едва ли приобрела бы тот облик, который она имеет.

В сумме все это дает право утверждать, что те истоки классического образования, которые были сформированы в те годы в рассмотренных учебных заведениях, укоренились на нашей земле и дали продуктивные всходы, а потому должны быть достойно оценены научной памятью России.

Список литературы

1. Комков. Г. Д., Левшин Б. В., Семенов Л. К. Академия наук СССР. 1724–1974: Краткий ист. очерк. М.: Наука, 1974. 522 с.
2. Андреев А. Ю. Российские университеты XVIII – первой половины XIX века в контексте университетской истории Европы [Электронный ресурс] // Большая онлайн-библиотека e-Reading [сайт]. URL: https://http://www.e-reading.club/chapter.php/147639/0/Andreev_-_Rossiiskie_universitety_XVIII_-_pervoi_poloviny_XIX_veka_v_kontekste_universitetskoi_istor--Evropy.html. – (Дата обращения 11.11.2017).
3. Беленчук Л. Н. История отечественной педагогики: учеб. пособие. М.: Изд-во ПСТГУ, 2005. 182 с.
4. Высшее образование в России: Очерк истории до 1917 года/ Под редакцией В. Г. Кинелева. М.: НИИ ВО, 1995. 352 с.
5. Рябцев Ю. С. Хрестоматия по истории русской культуры: Художественная жизнь и быт XVIII–XIX вв. М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998. 648 с.

6. Соловьев Н. Ф. Доктор музыки [Электронный ресурс] // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона [сайт]. URL: https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Доктор_музыки. – (Дата обращения 26.10.2017).