

УДК 332.055

**Раевская Светлана Михайловна**

магистрант

Raevskaya Svetlana M.

e-mail: [sveta-raevskaya@mail.ru](mailto:sveta-raevskaya@mail.ru)

**Борисова Оксана Васильевна**

заведующая кафедрой теории и организации управления

Borisova Oksana V.

e-mail: [borysova2014@mail.ru](mailto:borysova2014@mail.ru)

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Гжельский государственный университет»  
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education  
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский р-н, пос. Электроизолятор,  
д. 67, Россия, 140155  
Тел.: 8(499)553-84-04

## **МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ПРИОРИТЕТНАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

### **MUNICIPAL-PRIVATE PARTNERSHIP AS A PREFERRED FORM OF IMPLEMENTATION OF THE INVESTMENT POLICY**

*Аннотация:* В статье рассматривается сущность муниципально-частного партнерства и оценивается его значение для развития экономики страны. Авторы анализируют преимущества муниципально-частного партнерства в сфере развития как предпринимательства и частного бизнеса, так и в государственной сфере, в частности, в муниципальной инфраструктуре.

*Ключевые слова:* муниципально-частное партнерство; публичный партнер; инвестиции; муниципально-частные проекты; экономический кризис.

*Annotation:* The article deals with the essence of municipal-private partnership and assesses its importance for the development of the country's economy. The authors analyze the advantages of municipal-private partnership in the development of both entrepreneurship and private business, and in the public sphere, in particular, in the municipal infrastructure.

*Keywords:* municipal-private partnership, public partner, investments, municipal-private projects, economic crisis.

Цель статьи – рассмотреть теоретические положения муниципально-частного партнерства, а также достоинства в сфере развития как

предпринимательства и частного бизнеса, так и в государственной сфере, в частности в муниципальной инфраструктуре.

В последние годы Российская Федерация пережила ряд кризисов, которые повлияли как на мировую экономику, так и на экономику внутри страны. Особенную актуальность данный вопрос приобретает из-за наложенных на Россию санкций. Государству пришлось решать ряд вопросов, не спрашивая помощи со стороны, то есть своими силами поддерживать пострадавшие отрасли, компании, предоставлять поддержку населению. Поэтому поддержка предпринимателя становится для государства ключевой задачей.

Особенности вопросов государственно-частного и муниципально-частного партнерств рассматривают такие научные деятели как Варнавский В. Г., Антонова К. А., Авеков В. В., Болехов И. Е., Клименко А. В., Королев В. А. [4].

Несмотря на то, что вопрос муниципально-частного партнерства очень актуален, законодательство в Российской Федерации приняло закон только к 2015 году. Был принят Федеральный закон «О государственно - частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 224-ФЗ (последняя редакция).

Согласно юридической трактовке, муниципально-частное партнерство – это юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного

самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества [7].

Инвестиционная политика – определение наиболее приоритетных направлений капитальных вложений, от которых зависит повышение эффективности экономики, обеспечение наибольшего прироста продукции национального дохода на каждый рубль затрат [1].

Представленная ниже таблица 1 составлена с учетом мнения руководителя MaximaLegal, партнера института развития государственно-частного партнерства Владимира Килинкарова [8].

Таблица 1 – Преимущества и недостатки ФЗ № 224

Преимущества/Возможности	Недостатки/ограничения
Можно структурировать те проекты, в которых право собственности должно принадлежать частому партнеру.	Можно обозначить ограниченный спектр моделей, предусмотренным законом.
Возможность залога объекта МЧП в целях финансирования проекта.	Обязанность муниципалитетов согласовывать реализацию проектов МЧП с властями РФ.
Возможность совместной реализации проекта с участием нескольких публичных образований.	Жесткие сроки заключения соглашений.

Можно привести большое количество примеров успешных проектов муниципально-частного партнерства на территории РФ, особенно это видно, если рассмотреть сферу дошкольного образования.

Одним из самых ярких примеров муниципально-частного партнерства в области дошкольного образования является проект МЧП «Билдинг-сад». Этот проект заключается в том, что застройщики новых жилых комплексов изначально включают в план мини-садики, обеспечивающие 20-40 детских мест на первых этажах жилых домов. Муниципалитет частично возмещает частному инвестору издержки по содержанию воспитанников.

Суть данной модели заключается в том, что существует предприниматель, ответственный за детский сад, который находится в его владении, а с другой стороны, существует муниципалитет, который берет на

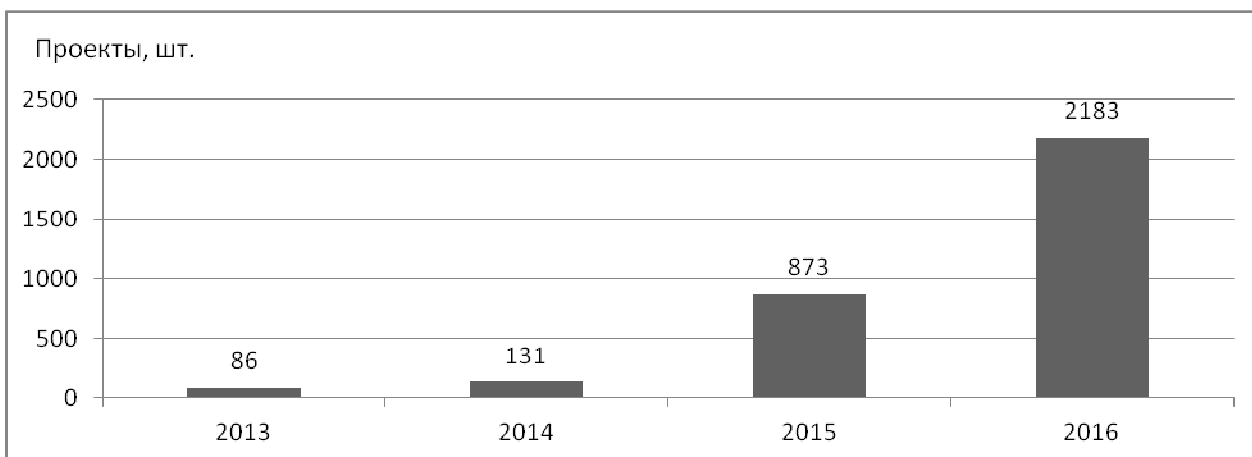
себя выплату субсидий на каждого ребенка, сумма данных выплат равна расходам на содержание ребенка в аналогичном саду, принадлежащему муниципалитету. В итоге, мы видим, что собственность - частная, а доплаты - муниципальные расходы.

Это выгодный для муниципалитета проект, поскольку, подобные схемы начали набирать популярность, и в результате произошла экономия бюджетных средств в размере 1,265 миллиардов рублей.

Вторым ярким примером можно привести реформирование системы жилищно-коммунального хозяйства. В рамках реформ за последнее время муниципальное имущество было передано в аренду наиболее успешным частным предпринимателям. В результате этого существенно повысилось качество и эффективность услуг населению. При этом, муниципалитет, не принимая прямого участия в деятельности коммунальных предприятий, охранял законодательно установленные функции контроля как над поставкой коммунальных услуг потребителям, использованием муниципального имущества, которое передано в долгосрочную аренду, что способствовало решению вопросов претензий по платежам за оказанные услуги.

Достаточно эффективно администрации городов России осуществляет взаимодействие с местными товаропроизводителями, которые осуществляют производство продуктов питания. Для них на льготных условиях предоставляются места для размещения товаров в микрорайонах, торговых комплексах города и на рынках для реализации производимой ими продукции – это молочная продукция, колбасные и хлебобулочные изделия и другое. Товаропроизводители, в свою очередь, берут на себя обязательство реализовать продукцию с минимальной торговой надбавкой.

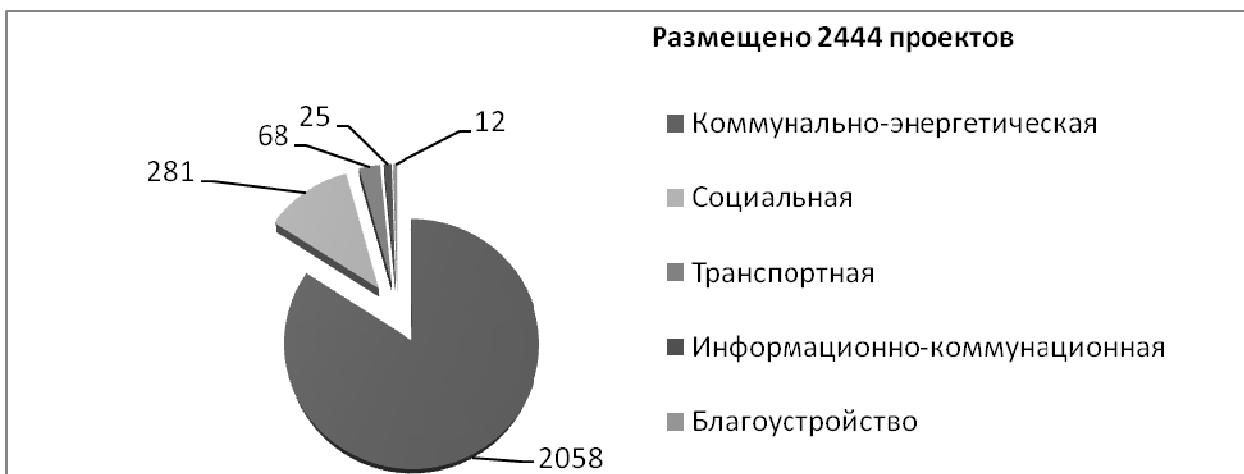
Важно отметить, что после принятия закона № 224 в 2015 году, мы можно заметить тенденцию увеличения проектов МЧП с 2013 года по 2016 год (рис. 1) [3].



*Рисунок 1 – Динамика роста МЧП проектов в России*

Объясняя положительную динамику, можно назвать ее предпосылки: преодоление адаптационного периода после принятия ФЗ № 224, а также усовершенствования законодательной базы на федеральном, региональном и муниципальном уровне; ослабление факторов кризисного периода в 2016 году по сравнению с предыдущим, 2015, годом [5].

По состоянию на 09.04.2017 наиболее востребованной отраслью государства в области проектирования ГЧП является коммунально-энергетическая сфера (рис. 2) [2].



*Рисунок 2 – База проектов МЧП*

Любое партнерство основывается на взаимовыгодных условиях, которые являются необходимым механизмом для эффективного

сотрудничества и государства. Для экономического роста России выгоды способствуют к повышению заинтересованности МЧП как со стороны бизнеса, так и государства.

Таблица 2 – Преимущества муниципально-частного партнерства

Для муниципального образования	Для частного бизнеса
1. Привлечение частного капитала, направленного на строительство объектов общественного пользования.	1. Политическое и административное содействие органов власти в реализации проекта.
2. Положительный социально-экономический и бюджетный эффект.	2. Частный или полный возврат средств инвестора органами власти при неудачной реализации проекта.
3. Отсутствие бюджетных затрат на эксплуатацию объекта.	3. Возможность привлечения долгового финансирования.
4. Перевод части рисков на частных инвесторов.	4. Предоставление гарантий со стороны государства.

По мнению директора региональной программы Независимого института социальной политики Н. В. Зубаревич, одним из очевидных проявлений текущего экономического кризиса в России является спад инвестиций. Частный инвестор просчитывает риски, так как в любой момент могут измениться политические и экономические условия. Среди наиболее актуальных рисков, которые влияют на приток частных инвестиций в экономику, можно выделить: неполучение платежей, обеспечивающих гарантию минимальной доходности; падение выручки вследствие снижения объема оказания услуг; падение выручки вследствие неплатежей со стороны потребителей услуг; срыв срока проектирования объекта; увеличение затрат на создание за счет роста курса валют. Перечисленные риски, как правило, увеличиваются в период кризисных ситуаций.

Делая вывод по вышесказанному, несомненно, что проекты муниципально-частного характера имеют важное значение, потому что с помощью совместных усилий муниципалитетов и государства формируются дополнительные конкурентные преимущества. Муниципально-частное партнерство способно взять лучшие качества из двух совершенно разных областей деятельности. От бизнеса - способность быстро реагировать на

изменения внешней среды, оперативность в принятии управленческих решений, готовность к постоянным улучшениям, нововведениям и инновациям, а роль муниципалитетов состоит в том, чтобы подготовить хороший финансово-экономический, нормативно-правовой фундамент для реализации способностей частного бизнеса в государственной сфере.

Как отмечал Владимир Путин преодолеть неблагоприятную экономическую конъюнктуру, выйти на устойчивую траекторию роста можно только через партнерство государства и бизнеса, через общее понимание стратегических задач страны и учет взаимных интересов [6].

### Список литературы

1. Бюджетная система Российской Федерации: учебник. М.: Юрайт, 2004. 758 с.
2. Единая информационная система государственно-частного партнерства в Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pppri.ru/> (Дата обращения: 02.03.2019).
3. Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. 32 с.
4. Кочеткова С. А., Моисеева И. В. Структурная модель государственно-частного партнерства в стратегическом управлении регионом: монография. М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2016. 132 с.
5. Путин сегодня [Электронный ресурс]. URL: <http://www.putin-today.ru/archives/9717> (Дата обращения: 01.03.2019).
6. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».