

УДК 337.015.3

**Ковалевич Мария Степановна**

доцент

Kovalevich Maria S.

e-mail: [Maria\\_brest@tut.by](mailto:Maria_brest@tut.by)

**Леонюк Надежда Александровна**

декан социально-педагогического факультета, доцент

Leonyuk Nadezhda A.

e-mail: [leona\\_brest@yahoo.com](mailto:leona_brest@yahoo.com)

Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина  
Brest State University named A. S. Pushkin  
г. Брест, бульвар Космонавтов, д. 21, Республика Беларусь, 224016  
Тел.: (375-162) 21-65-17

## **ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ИХ СУБЪЕКТНОСТИ**

### **PROFESSIONALIZATION OF FUTURE EXPERTS IN SOCIAL WORK ON THE BASIS OF THE DEVELOPMENT OF SUBJECTIVITY**

*Аннотация.* Современное профессиональное образование представлено как расширение возможностей личностного и профессионального развития обучающихся, в основе которого лежит субъектная активность будущих специалистов, осознание ими личностных смыслов саморазвития, ценностей учебно-профессиональной деятельности и социальной активности. Представлены результаты диагностики уровня развития субъектности личности будущих специалистов по социальной работе. Обоснованы условия развития субъектной активности будущего специалиста в высшей школе.

*Ключевые слова:* субъектность; субъектная активность; опосредствованность; автономность; целостность; самоценность; креативность; профессиональная «Я-концепция»; профилактика; реабилитация.

*Abstract.* Modern professional education is presented as the expansion of opportunities for personal and professional development of students, based on the subjective activity of future specialists, their awareness of the personal meanings of self-development, values of educational and professional activities and social activity.

The results of diagnostics of the level of development of the personality of future specialists in social work are presented. The conditions for the development of the subjective activity of future specialists in higher education establishments are substantiated.

*Keywords:* subjectivity; subject activity; mediation; autonomy; integrity; self-worth; creativity; professional «I-concept»; prevention; rehabilitation.

В настоящее время в Беларуси идет активный процесс становления профессионального сообщества специалистов, работающих в сфере социальных услуг. В общественном сознании формируется высокогуманный,

позитивный имидж специалиста по социальной работе. Концептуально акценты в практической деятельности переносятся с поддержки и обслуживания на профилактику, реабилитацию, самопомощь на основе активизации личностного потенциала людей, обращающихся за помощью.

Образовательный стандарт по социальной работе предусматривает усвоение будущими специалистами теоретических знаний, развитие навыков и умений для самостоятельной деятельности. Социальный работник профессионально работает с теми, кто исключен, дискриминирован, страдает или беден, с теми, чьи права ущемлены. Социальные работники обеспечивают социальные изменения, развитие человекоцентрированного и устойчивого социального прогресса в Республике Беларусь.

Для специалиста по социальной работе особое значение имеют социально-личностные компетенции: этическое сознание, совесть, честность, так как социальная работа решает проблемы клиента на индивидуальном уровне, которые весьма вариабельны и не всегда могут быть формализованы директивами и инструкциями. Значительная часть принимаемых решений базируется на этических принципах, что требует их формирования как в процессе обучения, так и после окончания вуза. Это же обстоятельство диктует необходимость специального профотбора абитуриентов.

Включение в ОСРБ методологии профилактики ограничений жизнедеятельности, ведущих к социальной недостаточности, а также фундамента социальной работы в виде конкретных этических ценностей, создает предпосылки для значительного расширения поля деятельности социальных служб, комплектуемых профессионалами [1, с. 33].

В связи с вышесказанным в последние годы все больший вес приобретает проблема субъектной активности будущего специалиста по социальной работе. Одной из важнейших сфер проявления субъектности, как отмечает Е. Ю. Коржова, несомненно, является профессиональная деятельность, которая представляет собой благодатную почву для

определения конкретных проявлений активности человека, ее меры и специфики [2].

Жизненный и профессиональный сценарий человека так или иначе связан с личностными выборами с разной степенью осознанности, однозначности, автономности, активности, иными словами на том или ином уровне субъектности.

Рассматривая профессиональную деятельность человека, отметим, что некоторые авторы рассматривают субъектность как интегратор профессиональных способностей человека, обеспечивающую возможность выполнения профессиональных обязанностей на высоком уровне [3].

### **Методика исследования**

Для диагностики уровня развития субъектности личности будущих специалистов по социальной работе нами использована методика «Уровень развития субъектности личности (УРСЛ)», разработанный М. А. Щукиной [4]. Опросник позволяет измерять шесть показателей соответственно шкалам опросника (активность – реактивность [АР], автономность – зависимость [АЗ], целостность – неинтегративность [ЦН], опосредствованность – непосредственность [ОН], креативность – репродуктивность [КР], самооценнность – малоценность [СМ]), а также суммарный показатель, характеризующий общий уровень развития субъектности личности.

В исследовании приняли участие 52 студента 5 курса заочной формы образования специальности «Социальная работа» Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

При обработке эмпирических данных на основе рангового шкалирования вся выборка респондентов, будущих специалистов в сфере социальной деятельности, была поделена на три группы по уровню субъектности личности. В первую группу вошли 12 % обследованных респондентов с низким уровнем субъектности (до 178 баллов), во вторую –

59 % респондентов со средним уровнем (с баллами от 178 до 210) и в третью – 29 % студентов с высоким уровнем (выше 210 баллов). В результате получено, что группы респондентов с высоким, средним и низким уровнем субъектности имеют различия по общему показателю субъектности и по всем ее атрибутам (при  $p \leq 0,05$ ).

С учетом полученных данных распределим студентов по уровню развития их субъектности по всем шести видам шкал (таблица).

Как следует из таблицы, самые высокий ранг заняли такие субъектные способности будущих специалистов по социальной работе как *опосредствованность, автономность и целостность*. Низкие баллы по показателям самоценность и креативность.

Высокие результаты по шкале *«опосредствованность – непосредственность»* свидетельствуют, что в систему самоуправления у такого человека между потребностями и их удовлетворением встроены психологические средства в виде построения программы поведения, обдумывания причин и последствий этой программы, прогнозирования своего поведения на случай сбоев в программе. Он знает, чего хочет и что собой представляет.

Таблица 1 – Уровень развития субъектности будущих специалистов по социальной работе

Шкалы	Количество (%)			Уровни	Ранг
	Низкий	Средний	Высокий		
Активность - реактивность	35	35	30		4
Автономность - зависимость	30	23	47		2
Целостность - дезинтегративность	24	35	41		3
Опосредствованность - непосредственность	6	23	71		1
Креативность - стандартность	41	35	24		5
Самоценность - малоценность	53	29	18		6

Такой специалист понимает, что такое личность, каковы законы и закономерности ее развития, что позволяет ему использовать эти законы для

эффективного развития личности. Таких студентов в выборке – (71 %). И только 6 % опрошенных имеют низкие результаты по данной шкале.

Низкие результаты по данной шкале характеризуют импульсивного человека, у которого между потребностью и ее удовлетворением не встроены никакие промежуточные звенья. Его поведением плохо осмыслено: часто он не знает, почему поступил так, а не иначе. Он не склонен обдумывать причины своих побед и поражений и не может спрогнозировать развитие ситуации при принятии того или иного решения. Он плохо знает себя: свои достоинства и недостатки, чего хочет и чего не хочет, а соответственно и не умеет учитывать их в планировании своих действий. В такой же мере трудно ему учесть и требования, нормативы социального контекста, в котором он действует. Он плохо понимает, почему от него требуют определенных правил поведения, не усматривает в них полезности, необходимости и поэтому не склонен им следовать.

Важными характеристиками студента и как личности, и как субъекта учебной деятельности являются такие качества, как самостоятельность, уверенность в себе, ответственность и т.п. В связи с этим по стилю учебной деятельности выделяют две полярные группы студентов, «автономные» и «зависимые».

«Автономные» проявляют в учебной деятельности такие качества, как: настойчивость, целеустремленность, развитый самоконтроль, уверенность в себе, склонность к самостоятельному выполнению работы и т.д. Почти каждый второй из опрошенных имеет высокий уровень развития данного качества.

Для «зависимых» же характерно то, что эти качества у них почти не обнаруживаются, а их учебная деятельность связана в основном с опорой на указания со стороны педагога, с ориентацией на советы, подсказки. Каждый третий из опрошенных респондентов отнесен к «зависимым». Успешность деятельности педагога зависит от учета им этих типов отношения к учебно-профессиональной деятельности, от адекватного выбора способов

педагогического взаимодействия со студентами в зависимости от степени выраженности у них «автономности – зависимости».

*Высокие результаты по шкале целостность – дезинтегративность* свидетельствуют об эффективной интегрированности человека в социальный контекст. Человек рассматривает себя как единое целое с социумом, не теряя при этом своих границ, т. е. ощущения своей самобытности.

Целостность личности – это ее способность выстоять против обстоятельств, не погибнуть, не проиграть схватку, выйти из ситуации с наименьшими потерями. Твердого характером человека, который отвечает за свои слова, выполняет обещания, обладает высокой моральностью и духовным началом, называют целостным. В трудные времена он не отступает от своих взглядов и принципов, готов умереть за свои идеалы. Он развит во всех аспектах, сила его духа преобладает над призывами инстинктов – потому его не сломить, не победить.

*Высокие результаты по шкале* свидетельствуют об эффективной интегрированности человека в социальный контекст при соблюдении субъект-субъектной модели отношений в этом контексте. Человек рассматривает себя как единое целое с социумом, не теряя при этом своих границ, т. е. ощущения своей самобытности. Такая позиция позволяет строить отношения с окружающими на основе равных прав и возможностей, когда каждый участник взаимодействия рассматривается как самостоятельная ценность, интересы и особенности которой обязательно должны быть учтены. 41 % опрошенных респондентов имеют высокий уровень развития данного личностного качества.

*Низкие результаты по шкале* свидетельствуют о том, что другие люди рассматриваются человеком как пассивные, подневольные объекты. Другие, по его мнению, настолько никчемны, что не могут обладать никакими правами, поэтому обращаться с ними нужно так, как это выгодно ему, а его интересы должны ставиться выше, чем их интересы. Такое отношение становится возможным как результат разделения, разобщения с социумом,

что может также проявиться в ощущении своего одиночества и отчаянной непреодолимости барьеров между собой и окружающими. Почти каждый четвертый (24%) из опрошенных имеют низкий уровень по шкале целостность – дезинтегративность.

Соотношение реактивности и активности образует самостоятельное свойство. Оно проявляется в том, что одни люди действуют в основном под влиянием случайных внешних или внутренних обстоятельств, другие сами сознательно определяют свою линию поведения. Специально следует подчеркнуть, что центральным пунктом теории деятельности, развитой в отечественной психологии, является представление об активном, а не реактивном субъекте.

Низкие результаты по шкале активность – реактивность свидетельствуют, что источник развития личности лежит вне ее. Такому студенту необходимы более или менее интенсивные подталкивания, чтобы начать действовать. При прекращении внешних импульсов он еще функционирует некоторое время по инерции, а затем опять останавливается. Его психологическая система интересов, взглядов и ценностей неустойчива, она может быть поколеблена любым «дуновением» со стороны социума. Он мгновенно реагирует на изменение направления социальных течений и ветров и изменяет направление своего движения вслед за ними, покоряясь воле стихии. Таких студентов – каждый третий из опрошенных (35 %).

Уже с первых курсов у студентов с низким уровнем активности проявляется отчуждение от учебно-профессиональной деятельности. Это мотивационная позиция не только пассивного отказа студента от участия в учебной деятельности, от получения будущей профессии, но и угроза возникновения агрессивного, разрушительного отношения к профессиональной деятельности и к самому себе.

Получены низкие результаты по шкалам: самооценнность – малоценность креативность – стандартность. Вместе с тем, осознание себя, принятие собственной «самости» – предпосылка к более полному и

адекватному восприятию других людей, и наоборот, принятие личности другими людьми обычно повышает уровень ее собственной самооценки. Развитие профессиональной «Я-концепции» способствует осмыслению своей профессиональной роли, выступая в качестве внутренних мотивов профессиональной деятельности.

Высокие результаты по шкале «креативность – репродуктивность» свидетельствуют о том, что человек владеет широким поведенческим репертуаром в социальных отношениях и умеет эффективно менять стратегии взаимодействия с социальной средой. К высокому уровню развития креативности отнесен лишь каждый четвертый респондент.

Перед педагогом возникает цель: создание целостного человека с сильным и светлым духом, способного противостоять соблазнам, помогать слабым, выполнять собственные решения и не сворачивать с выбранного жизненного сценария. Такая позиция позволит будущим специалистам строить отношения с окружающими их взрослыми и детьми на основе равных прав и возможностей, когда каждый участник взаимодействия рассматривается как самостоятельная ценность, интересы и особенности которой обязательно должны быть учтены.

### **Выводы**

Полученные данные свидетельствуют о том, что профессиональное обучение специалистов по социальной работе должно быть ориентировано на развитие личности студента; основано на выявлении особенностей обучающегося как субъекта; признание его субъектного опыта как самобытности и самоценности; построение педагогических взаимодействий с максимальной опорой на этот опыт, постоянное согласование в ходе обучения двух видов опыта – общественного и индивидуального; раскрытие индивидуального своеобразия получения знаний через анализ способов познавательной деятельности. Основная задача преподавателя заключается в том, что он помогает студенту в адекватной оценке собственных возможностей, корректирует вероятностные противоречия, стремится учесть

креативное начало в каждом студенте, развить интерес к собственной профессиональной деятельности.

*Основными направлениями*, по которым ведется поиск улучшения профессиональной подготовки специалистов в высшей школе, является фундаментализация и методологизация образования, гуманизация образовательного процесса, его целенаправленная профессионализация и компетентностный подход. Профессиональная подготовка специалистов по социальной работе, направленная на развитие их креативности, самооценности, целостности и социальной активности представляет собой достаточно сложный и многогранный педагогический процесс.

### **Список литературы**

1. Зборовский Э. И., Зборовский К. Э. Методология образовательного стандарта Республики Беларусь по социальной работе: концептуальные положения и возможности // Социальная работа. № 6 2010. С. 32–34.

2. Коржова Е. Ю. Человек как субъект жизнедеятельности и его профессиональное здоровье // Психология здоровья: учебник для вузов / Под ред. Г.С. Никифорова. СПб. Питер, 2006. 607 с.

3. Волкова Е. Н. Субъектность педагога: теория и практика дис. д-ра психол. наук: 19.00.07. М., 1998. 308 с.

4. Щукина М. А. Субъектный подход к саморазвитию личности: возможности теоретического понимания и эмпирического изучения // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 2. С. 7–22.