

УДК 35.088

Зинина Алина Анатольевна

магистрант

Zinina Alina A.

e-mail: alinka-z-4@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Гжельский государственный университет»
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский р-н, пос. Электроизолятор, д. 67, Россия, 140155
Тел.: 8(499)553-84-04

ВЛИЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА НА ТЕКУЧЕСТЬ КАДРОВ

THE EFFECT OF INDUSTRIAL INJURY ON THE FLUID OF PERSONNEL

Аннотация: В данной статье проведен сравнительный анализ приема и увольнения работников в зависимости от вида экономической деятельности, а также показано, как данные показатели соотносятся с численностью пострадавших на производстве по соответствующим видам деятельности. В статье оцениваются показатели за периоды 2008–2009 гг. и 2015–2016 гг., которые позволили выделить экономические направления, нуждающиеся в разработке мероприятий по улучшению условий труда.

Ключевые слова: выбытие работников; травматизм; виды экономической деятельности.

Abstract: This article has conducted a comparative analysis of the admission and dismissal of workers depending on the type of economic activity, and also shows how these indicators correlate with the number of people injured at work for the respective types of activities. The article evaluates the indicators for the periods of 2008–2009 and 2015–2016, which made it possible to single out the economic areas in need of developing measures to improve working conditions.

Keywords: layoffs; injuries; types of economic activity.

В настоящее время основные положения об охране труда регламентируются Конституцией РФ, Трудовым кодексом РФ, Системой стандартов безопасности труда, законодательными актами на локальном уровне, а также уставами отдельных предприятий. По приказу президента Российской Федерации 09.04.2004 была организована Федеральная служба по труду и занятости, задачей которой является защита трудовых прав граждан, снижение трудового травматизма на производстве.

Состояние охраны труда характеризуется степенью безопасности производственного оборудования, санитарно-гигиеническими условиями труда, безопасными методами и приемами выполнения работ, обеспеченностью работников средствами индивидуальной защиты.

Показатель, который будет рассмотрен далее, называется текучесть кадров. Этот показатель демонстрирует частоту устройства и увольнение сотрудника [6]. Экономисты предлагают для расчета кадров использовать формулу: $TK = UK / ССЧ * 100$, где ТК – текучесть кадров за определенный период, УК – количество уволившихся с предприятия за этот же период, ССЧ – среднесписочная численность, которая определяется по ведомостям учета рабочего времени – табелям [7]. Состояние охраны труда по видам экономической деятельности можно оценить на основе анализа показателей за 2008–2009 гг., предоставленных Роструд (см. таблицу 1). В анализе участвовало экономически активное население в возрасте 15–72 лет. В численность занятых включались также лица, временно отсутствующие на рабочем месте в течение короткого промежутка времени и сохранившие связь с рабочим местом во время отсутствия [4, 5].

Таблица 1 – Прием и выбытие работников РФ по видам экономической деятельности в 2008–2009 гг.

	2008				2009			
	Принято на работу		Выбыло работников		Принято на работу		Выбыло работников	
	тыс. человек	в % от среднесписочной численности	тыс. человек	в % от среднесписочной численности	тыс. человек	в % от среднесписочной численности	тыс. человек	в % от среднесписочной численности
Всего	11380,1	30,4	12209,4	32,6	9378,1	26,2	10900,7	30,5
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	690,4	39,7	813,1	46,8	610,7	38,8	695,9	44,3
Добыча полезных ископаемых	291,6	29,0	326,6	32,5	194,0	20,7	279,1	29,8
Обрабатывающие производства	2162,2	30,0	2655,5	36,8	1452,3	22,7	2188,1	34,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	509,0	29,2	548,7	31,5	462,5	26,8	484,3	28,0
Строительство	858,9	56,0	895,8	58,4	581,4	42,1	794,0	57,5
Транспорт и связь	1147,6	33,5	1224,8	35,8	932,7	28,6	1123,7	34,5

Данная таблица позволяет определить абсолютный показатель движения работников, который определяется как разница между количеством прибывших и выбывших. Из таблицы видно, что общее число выбывших работников в 2008 году составило 2,2 %, а в 2009 году этот показатель увеличился в два раза и составил 4,3 %. Наряду с этим значительно снизилось и количество принятых на работу человек. Параллельно рассмотрим данные, представленные в 2015 г. и 2016 г. (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Прием и выбытие работников РФ по видам экономической деятельности в 2015 г. и 2016 г.

	2015				2016			
	Принято на работу <i>Recruited</i>		Выбыло работников <i>Departed</i>		Принято на работу <i>Recruited</i>		Выбыло работников <i>Departed</i>	
	тыс. человек	в % от списочной численности	тыс. человек	в % от списочной численности	тыс. человек	в % от списочной численности	тыс. человек	в % от списочной численности
Всего	9109,3	26,4	10047,9	29,1	9143,2	26,9	9624,6	28,4
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	455,7	40,1	463,3	40,7	430,0	39,3	450,1	41,2
Добыча полезных ископаемых	226,8	23,8	238,2	25,0	229,2	24,0	235,1	24,7
Обрабатывающие производства	1393,4	24,5	1579,9	27,8	1300,9	23,5	1420,2	25,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	362,6	21,5	421,6	25,0	376,8	22,6	388,3	23,3
Строительство	500,4	43,8	655,4	57,3	504,1	49,2	596,3	58,1
Транспорт и связь	796,5	26,0	906,9	29,6	783,2	26,0	860,1	28,6

Исходя из приведенных показателей, стоит отметить, что количество прибывших работников имеет небольшую отрицательную динамику по сравнению с 2008–2009 гг., а вот процент выбывших работников уменьшился почти в 2 раза.

В целом приведенные цифры свидетельствуют о небольшой, но все же

положительной тенденции на рынке труда; все больше трудящихся стараются задержаться на рабочем месте. Рассмотрим динамику прибытия и выбытия работников по видам экономической деятельности.

В отраслях сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства показатель текучести кадров в 2008–2009 гг. был достаточно высок и составил 7,1 % и 5,5 % соответственно, но в 2015–2016 годах он снизил темпы и составил 0,6 % и 1,9 %, однако количество прибывших для работы в данной сфере уменьшилось.

Численность принятых на работу в сферу добычи полезных ископаемых во всех рассматриваемых временных промежутках остается без значительной динамики, но стоит отметить, что если в первом промежутке времени текучесть кадров поднялась до отметки 9,1 %, то в 2016 г. она сократилась до 0,7 %.

Если говорить о такой важной сфере, как транспорт и связь, то ранее трудящиеся были заинтересованы в данном рабочем месте, и количество принятых на работу в 2008 г. в полтора раза превышало количество принятых в 2016 г. Однако текучесть кадров в этой отрасли имеет небольшую тенденцию к сокращению и составляет 2,3 % в 2008 г., 5,9% в 2009 г., 3,6 % в 2015 г. и 2,6% в 2016 г.

Похожая ситуация прослеживается и в сфере обрабатывающих производств: текучесть кадров за анализируемый период составила 6,8 %, 11,5 %, 3,3 %, 2,2 % соответственно, а вот количество прибывших работников уменьшилось в 1,66 раз. Процент текучести кадров, занятых в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, не имел сильных перепадов: так в 2008 и 2015 гг. он вырос до 2,3 % и 3,5 % соответственно, но в 2009 в 2016 гг. он снизился до 1,2 % и 0,7 % соответственно. Если говорить о количестве принятых на работу, то здесь цифра с 509 тыс. человек в 2008 г. сократилась до 376,8 тыс. человек в 2016 г.

А теперь рассмотрим еще один неотъемлемый показатель –

численность пострадавших на производстве по шести направлениям (см. таблицу 3). Если говорить об общем количестве пострадавших, то по сравнению с 2008 г. в 2016 г. оно сократилось в 2,18 раз.

Таким образом, можно увидеть связь: количество выбывших работников зависит от численности пострадавших на производстве.

Таблица 3 – Численность пострадавших на производстве по видам экономической деятельности

	Всего	По видам экономической деятельности					
		сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	строительство	транспорт и связь
Тысяч человек							
2008	58,3	7,9	3,3	23,8	2,4	6,3	6,6
2009	46,1	6,7	2,7	17,0	2,1	4,9	5,6
2015	28,2	2,8	1,8	10,3	1,3	2,4	3,8
2016	26,7	2,7	1,7	9,7	1,4	2,2	3,6

На основании представленных данных рассчитаем, во сколько раз сократилось выбытие работников, параллельно вычисляя, во сколько раз сократилось численность пострадавших на производстве (см. таблицу 4) [3].

Таблица 4 – Соотношение выбытия работников и травматизма по видам экономической деятельности за 2008 и 2016 гг.

	По видам экономической деятельности					
	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	строительство	транспорт и связь
	2008, 2016	2008, 2016	2008, 2016	2008, 2016	2008, 2016	2008, 2016
Выбытие работников	Уменьшилось в 3,7 раз	Уменьшилось в 5,0 раз	Уменьшилось в 3,0 раз	Уменьшилось в 3,7 раз	Увеличилось в 3,2 раза	Увеличилось в 1,13 раз
Травматизм	Уменьшился в 2,9 раз	Уменьшился в 1,9 раз	Уменьшился в 2,4 раз	Уменьшился в 1,7 раз	Уменьшился в 2,8 раз	Уменьшился в 1,8 раз

Исходя из данных вычислений, можно сделать следующие выводы. Несмотря на небольшое уменьшение травматизма, наиболее привлекательные рабочие места для россиян находятся в сфере добычи

полезных ископаемых. Наряду с уменьшением случаев травматизма, значительно уменьшилась текучесть кадров в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, обрабатывающем производстве, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. Большую текучесть кадров можем наблюдать в строительстве, несмотря на снижение случаев травматизации. Похожая ситуация с выбытием работников и уменьшением травматизма прослеживается и в сфере транспорта и связи.

Таким образом, комплекс мер на производстве по охране и безопасности труда имеет свой положительный эффект. Однако, согласно проведенному исследованию, он недостаточно эффективно работает в сфере строительства, транспорта и связи, либо регистрируемые показатели не отражают истинного уровня травматизма на производстве, то есть происходит массовое сокрытие несчастных случаев. Это частично подтверждают результаты проверок государственных инспекций труда, которые ориентированы на выявление тяжелых и смертельных травм. Так, например, по данным ежегодного доклада Федеральной службы по труду и занятости в течение 2009 г. в ходе проверок было выявлено свыше 2 тыс. сокрытых несчастных случаев на производстве. А в ходе проверок по выявлению фактов сокрытия работодателями несчастных случаев на производстве в 2016 г. должностными лицами федеральной инспекции труда было выявлено и расследовано в установленном порядке 726 сокрытых несчастных случая на производстве, включая 213 несчастных случаев со смертельным исходом [1, 2]. Поэтому в целях снижения текучести кадров и уменьшения травматизма необходимо и дальше совершенствовать трудовую законодательную базу, уделяя особенное внимание вышеупомянутым видам экономической деятельности, а именно сферам строительства, транспорта и связи.

Список литературы

1. Доклад «О результатах работы в 2009 году по осуществлению государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права». М.: Роструд, 2010.
2. Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2017. 511 с.
3. Россия в цифрах. 2008: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2008. 510 с.
4. Россия в цифрах. 2009: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2009 г. 525 с.
5. Как определить текучесть кадров: [Электронный ресурс] URL: <https://www.kakprosto.ru/kak-78181-kak-opredelit-tekuchest-kadrov#ixzz5GzwOziBz> (дата обращения 02.05.2018).