

УДК: 378

Варламова Наталья Андреевнадоцент кафедры дизайна,
изобразительного искусства и реставрации**Varlamova Natalia A.**e-mail: darkessence88@gmail.com

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher
Education "Vladimir State University named after
Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov"
г. Владимир, ул. Горького, д. 87, Россия, 600000
Тел.: 8(4922)53-25-75

КОЛЛЕКТИВНАЯ ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ АКТУАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

COOPERATIVE PROJECT ACTIVITY AS A CONDITION FOR THE ACTUALIZATION OF STUDENTS' INDIVIDUAL COGNITIVE STYLES IN THE PROFESSIONAL TRAINING

Аннотация. В статье рассматриваются возможности коллективной проектной деятельности как актуального процесса профессиональной подготовки студентов-дизайнеров. Выявлены индивидуальные характеристики когнитивных стилей обучающихся, позволяющие получить наиболее эффективный результат в процессе выполнения конкретной проектной задачи.

Ключевые слова: коллективная деятельность; профессиональное обучение в области дизайна; когнитивный стиль; стилевой подход; проектная задача.

Abstract. The article deals with the possibilities of collective project activity as an actual process of design students professional training. The individual characteristics of students' cognitive styles have been revealed, and demonstrated the most effective result in the process of performing a specific project task.

Key words: collective activity; professional training; cognitive style; style approach; project task.

Общеизвестно, что мыслительная деятельность каждого индивидуума отличается специфическими психическими механизмами, определяющими его способность применять индивидуальные алгоритмы актуальных мыслительных операций в процессе решения различных профессиональных задач.

В то же время многими исследователями подчеркивается, что одним из эффективных подходов к профессиональной подготовке в области дизайна является коллективная проектная деятельность, которая способствует проявлению индивидуальных качеств обучающихся, позволяющих наиболее продуктивно и успешно выполнять конкретную проектную задачу.

Названное обстоятельство обуславливает необходимость такого распределения задач между обучающимися, которое наиболее коррелирует с индивидуальными особенностями мышления, что приводит к более эффективному результату.

Следует подчеркнуть, что одним из известных подходов к изучению психических механизмов индивидуального мышления является стилевой, где в качестве ключевого понятия рассматривается «когнитивный стиль» индивида.

По мнению М. А. Холодной, стилевой подход направлен на анализ особенностей функционирования индивидуального ума. Вместе с тем «когнитивный стиль» названный автор рассматривает как присущий человеку индивидуально-своеобразный способ переработки информации об окружении [2].

Таким образом, для наиболее успешного решения проектной задачи в области дизайна целесообразно рассматривать вариативные подходы к ее решению, оптимальные для обучающихся с различными когнитивными стилями.

В работах М. А. Холодной определяется девять основных когнитивных стилей: полезависимость/полenezависимость; узкий/широкий диапазон эквивалентности; конкретность/абстрактность; сглаживание/заострение; ригидный/гибкий познавательный контроль; низкая/высокая толерантность к нереалистическому опыту; фокусирующий/сканирующий контроль; импульсивность/рефлексивность; когнитивная простота/сложность.

Следует отметить, что в рамках представленного исследования весьма актуальными являются следующие: конкретность/абстрактность; когнитивная простота/сложность; фокусирующий/сканирующий контроль. Рассмотрим их подробнее.

Конкретная/абстрактная концептуализация заключается в противопоставлении абстрактного полюса – гибкости, способности мыслить в терминах гипотетической ситуации, высокой степени интеграции и дифференциации понятий и конкретного – зависимости от авторитета, нетерпимости к неопределенности, ситуативному характеру поведения.

В процессе генерирования концептуальных идей обучающиеся, близкие к полюсу абстрактности, не склонны опираться на существующий опыт, имеют большую предрасположенность к риску и независимости, мышлению в терминах гипотетической ситуации, поэтому проявляют более выраженные способности к формированию новаторских (фантастических, абстрагированных) идей.

Когнитивная простота/сложность: обучающиеся, обладающие характеристиками мышления, стремящимися к когнитивной простоте, фиксируются на ограниченном наборе исходных данных, более абстрагированно и обобщенно воспринимают условия проектной задачи, что способствует продуктивности генерирования концептуальных идей. В то время, как обучающиеся склонные к полюсу когнитивной сложности, фиксируются на нюансах, акцентируют внимание на частных деталях, что препятствует свободному развитию концептуальной идеи и способствует исключению возможных вариантов решений. Однако, такие обучающиеся более успешно решают задачи на этапе конкретизации концептуальной идеи, ее детальной проработки, поскольку предрасположены учитывать больше факторов, влияющих на структуру и характеристики объекта.

Фокусирующий/сканирующий контроль соотносится с тенденцией отделять объективные факты (сканирующий контроль) от эмоциональных реакций на ситуацию (фиксирующий контроль), а также с аналитическим мышлением в противовес склонности к импульсивной оценке ситуации [1]. Таким образом, обучающиеся с преобладанием сканирующего стиля контроля более успешно справляются с аналитическими задачами, направленными на определение общих характеристик объектов, выявление противоречий. Фокусирующий стиль позволяет эффективнее абстрагироваться от

аналитического опыта, что позволяет давать объектам оценку, основанную на эмоциональном опыте, а также более эффективно генерировать разнообразные идеи [2].

Обобщая вышесказанное, представляется необходимым выделить два основных типа мышления и способа действий обучающихся, назовем их: «генератор» и «критик».

«Генератор» легко формирует идеи, которые отличаются разнообразием, абстрактностью, новизной, минимальной стереотипностью решений, поскольку характерен «обобщенный» подход к рассмотрению ситуации. Однако, на этапе конкретизации проектного решения у обучающихся с такой организацией мышления могут возникать сложности с определением конкретной проектной стратегии, углубленного исследования и выбора конкретных подходов в проектировании объекта.

«Критик» испытывает трудности в процессе генерирования идей, поскольку склонен преждевременно ставить уточняющие вопросы конкретизировать решение, что требует углубленного анализа и препятствует развитию новых идей, направляя их к стереотипным решениям. В то же время в процессе анализа и отбора концептуальных идей такие обучающиеся показывают более высокие результаты, поскольку способны эффективнее выявлять возможные неочевидные проблемы и противоречия в конкретной стратегии решения проектной задачи.

Взаимодействие различных когнитивных стилей обучающихся может стать решением противоречия между использованием студентами последовательных алгоритмов в процессе проектной деятельности и необходимостью поиска новых стратегий при решении творческой задачи.

Учитывая названные типы мышления, можно сделать вывод, что среди участников творческого коллектива повышается вероятность оптимально распределять задачи, которые необходимо решить в процессе проектной деятельности. В то же время, рассмотренное обстоятельство способствует мотивации к освоению этапов профессиональной подготовки, поскольку

позволяет каждому обучающемуся наиболее полно и продуктивно проявить индивидуальные способности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Варламова Н. А.* Исследование возможностей применения когнитивного подхода в процессе обучения студентов-дизайнеров / «Современное художественное образование в парадигме развития отечественной культуры»: Материалы всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию проф., чл. Союза художников России, первого декана Владим. худож.-граф. фак. Алексея Тихоновича Антонова (1932–2005 гг.). Владимир, 19 мая 2022 г. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2022. 243 с.

2. *Холодная М. А.* Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. СПб.: «Питер», 2004. 384 с.

3. Gardner R. W., Holzman P. S., Klein G. S., Linton H. B., Spence D. P. Cognitive control. A study of individual consistencies in cognitive behavior. Psychological Issues: Monograph. 4. V. 1. N. Y., 1959. 147 p.