

УДК: 7.017

Рожникова Екатерина Александровнапреподаватель кафедры декоративно-
прикладного искусства и дизайна

аспирант

Rozhnikova Ekaterina A.

e-mail: barbasuk@mail.ruФедеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Гжельский государственный университет»
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
“Gzhel State University”Московская обл., Раменский г. о.,
пос. Электроизолятор, д. 67, Россия, 140155
Тел.: 8(496)464-76-40

ОСОБЕННОСТИ ВИЗУАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

FEATURES OF VISUAL PERCEPTION OF THE MODERN URBAN ENVIRONMENT

Аннотация. В статье представлено исследование восприятия городской среды современным человеком. Опираясь на философию, культурологию, психологию, эстетику, дизайн, автор анализирует особенности визуализации городской среды в культуре. Междисциплинарный характер исследования позволяет осмыслить новую концепцию восприятия человеком урбанистической среды.

Ключевые слова: визуализация; восприятие; городская среда; дизайн.

Annotation. The article presents a study of the perception of the urban environment by a modern person. Relying on philosophy, cultural studies, psychology, aesthetics, design, the author analyzes the peculiarities of visualization of the urban environment in culture. The interdisciplinary nature of the research makes it possible to comprehend a new concept of human perception of the urban environment.

Keywords: visualization; perception; urban environment; design.

Актуальность темы статьи обусловлена тем, что визуальная городская среда не только существенным образом влияет на состояние человека, но и визуальный облик среды представляет собой значимый фактор наиболее эффективного функционирования в ней индивида. При этом осуществляется воздействие на воспринимающего как низкоуровневых свойств среды (пространственных частот, композиционной сложности, фрактальности и т.д.), так и высокоуровневых (личных воспоминаний, безопасности, эстетичности и т.д.).

Исследования в данной сфере основываются на различных теоретико-методологических подходах, что осложняет их комплексное понимание и формирование единой картины рассматриваемого явления. Мы считаем, что необходимо систематизировать все исследования и сформировать дальнейшую стратегию теоретических поисков.

В научных исследованиях восприятия визуальной среды практически нет недостатка какой-либо области, в которой бы не проводился анализ данной проблемы. Так, например, Я. М. Земцова [4] рассматривает визуальный образ в современной культуре; А. С. Реутов [8] проводит визуальные исследования современной культуры; М. К. Крышталева [5] делится визуальным опытом в аналитике современной культуры, а А. В. Дроздова [3] анализирует визуализацию повседневности в современной медиакультуре.

А. С. Губанова [2] характеризует визуальную коммуникацию в социокультурном пространстве; Е. В. Сальникова [9] исследует проблему визуальности и эволюция визуальной культуры; С. А. Степанова [10] рассматривает динамику визуального образа города; А. Н. Назаренко [6] анализирует визуальные образы в культурном пространстве современных медиа, а Л. А. Батаева [1] и О. А. Павлова [7] анализируют визуальную среду в педагогическом процессе.

Принимая во внимание приведенные точки зрения исследователей, мы можем выделить главные показатели обеспечения психически благоприятного пространства города, в основе которых лежит специфика визуального восприятия. В этих показателях принимаются во внимание проблемы видеоэкологии, системы пропорционирования и различные ограничения по размерам строений и их размещения по отношению друг к другу.

В проанализированных нами источниках присутствуют разнообразные стимульные материалы, разнообразные методы сбора информации (включая психометрические, проективные, психофизиологические техники и методики субъективного самоотчета).

Как правило, чтобы выделить разнообразные виды окружения, обуславливающие различное влияние на восприятие, применяются объективные свойства (визуальная сложность, цвет, специфика формы и пр.). По некоторым объективным параметрам особенно яркие отличия между двумя видами среды – природной и «воссозданной» (антропогенной). В условиях городского контекста они присутствуют, как правило, в различных соотношениях.

В соответствии с концепцией восстановления внимания [14] взаимодействие человека с природой способствует восстановлению его ресурсов произвольного, или направленного, внимания. Восстанавливающее воздействие природы взаимосвязано с ее специфическими визуальными свойствами, которые способны плавно захватывать внимание, за счет чего оно становится непроизвольным, то есть сосредотачивается на конкретном стимуле с подавлением остальных. При взаимодействии же с городской средой, напротив, ресурсы внимания быстро истощаются, так как объемы информации и потребность в подавлении нерелевантных стимулов предъявляет множество требований к произвольному вниманию.

Итак, основную роль в данной концепции играет внимание, которое опосредует воздействие среды на индивида. Если истощившиеся ресурсы внимания могут привести к невнимательности, раздражительности, импульсивности по отношению к другим людям, то их восстановление, при котором человек взаимодействует с природой, связано с уменьшением стресса, агрессивности; кроме того, у человека улучшается эмоциональное состояние.

Еще одно концептуальное основание, которое направляет исследования ученых в рамках сравнительной парадигмы «природное – застроенное», – это психозволюционная концепция [16]. Согласно данной концепции восприятие определенной среды приводит к моментальному и непосредственному отклику (позитивному или негативному). Этот отклик обусловлен потенциальной пользой или угрозами среды. Он приводит соответственно к реакциям сближения либо избегания. Моментальность данного эффекта играет адаптивную роль в эволюционном процессе, так как позволяет сберечь силы и время человека [13]. В

этой концепции основное значение имеет непосредственный аффективный отклик. Принято считать, что именно им обусловлены последующие психологические эффекты (уменьшение отрицательных аффектов, стресса, удержание внимания и т.д.).

В соответствии с логикой эволюционного объяснения среда является тем меньше благоприятной, чем больше в ней отличий от природной среды, в отношении которой эволюцией были выработаны аффективные реакции (в частности, позитивные реакции как показатели безопасности [16]) и иные психические специфики личности. Все это указывает на огромные преимущества природного окружения, хотя на сегодняшний день отсутствуют основания полагать, что все построенное неприятно и негативно для индивида. Можно сказать, что различные формы построенной среды могут быть совершенно разными по эффекту, который они оказывают.

Исследования, сравнивающие различные виды «построенного» окружения, позволяют выявить визуальные характеристики, которые могут оказать позитивное психологическое воздействие. Так, благодаря детализировке и орнаментации, невысокой этажности человек воспринимает среду как более потенциально восстановительную. За счет визуальной сложности и организации пространства улучшается эмоциональное состояние человека. За счет создания историко-культурных, рекреационных и видовых мест можно обеспечить большее благополучие, они способствуют формированию более позитивного эмоционального фона восприятия.

Одно и то же пространство, рассматриваемое в разное время года, может смотреться по-разному. При этом эффект от его восприятия может значительно отличаться. Этот факт слабо изучен исследователями. Ученые изучали глазодвигательную активность опрошенных, рассматривающих фотоснимки леса в разное время года: с листьями и без них, а также фотоснимки городской среды [12]. Восприятие снимков зеленого лесного массива потребовало меньшую когнитивную нагрузку, в отличие от видов леса с опавшими листьями (показателем выступило меньшее число фиксаций внимания в первом случае).

Следует отметить, что опавшая листва в лесу оказала более благоприятное влияние, несмотря на то, что отсутствие листьев несколько понизило эффект.

В приведенных исследованиях, как правило, прослеживается тенденция к тому, чтобы находить причины разнообразных психологических воздействий восприятия (повышение внимания, уменьшение стресса и пр.) в объективных свойствах окружающей среды – таких, как соотношение между построенным и природным, орнаментация, фрактальность и пр. Однако воздействие среды на индивида носит не односторонний характер. Большое количество факторов субъективного характера, связанных непосредственно с личностью, может также играть огромную роль. То, насколько знакома окружающая среда, каковы внутренние смыслы восприятия, личная практика контакта с этой средой, воспринимаемая человеком возможность удовлетворить насущные потребности либо реализовать ценности, может в большой степени сказаться на эффектах восприятия.

Для того чтобы исследовать визуальную среду города, необходимо применять стимульный материал, заведомо небезразличный воспринимающему. Важно, чтобы этот материал обладал социокультурной значимостью и личностным смыслом, который нельзя исключать из эксперимента. Как правило, подобные нисходящие воздействия в принципе не принимаются во внимание, однако ряд исследований направлен именно на то, чтобы их раскрыть. С этой целью пользуются психометрическими, проективными, психосемантическими техниками. Изучая высокоуровневые факторы, следует отметить, что психологический эффект восприятия окружения заключается в эмоциональной валентности смыслового наполнения образа, его способности к созданию эмоционального фона восприятия, эмоционального состояния человека.

На основе проведенных рассуждений можно структурировать большое количество воздействий визуального городского пространства на психологические свойства индивида. Также можно говорить о вероятных способах оптимизации визуального пространства для того, чтобы она могла максимально благотворно влиять на жизнедеятельность горожан.

Можно установить некоторые особенности изучения эффектов визуального восприятия окружения в современной психологии среды и проблемы существования индивида в этой самой среде, поскольку окружающий облик города и, прежде всего архитектура, представляющая собой функциональное искусство при формировании физической структуры, напрямую влияет на психологическое самочувствие и комфортность существования человека в урбанизированном пространстве.

При хорошем решении физической структуры раскрывается вся суть архитектуры, которая передает ощущение удобства и комфорта пользователю. С точки зрения прагматики, необходимо, чтобы архитектура соответствовала подразумеваемому использованию или функциональности. Она должна создавать среду, обеспечивающую комфорт при осуществлении определенных действий.

На этом основании Б. Зеви [17] говорит о классических основаниях качественной архитектуры в формировании внутреннего пространства полных намерений. Именно так она позволяет не удерживать протагонизм архитектуры, не участвуя в интенсивном опыте присвоения и восприятия, потому что он способен соблазнить чувства и возвысить человека духовно.

Пространственность архитектурных тел можно воспринимать, лишь раскрывая опыт пространственного использования, а также вовлеченности. При этом человек как бы владеет местом, понимая в полной мере опыт восприятия, предлагаемое окружающей средой чувствам и эмоциям.

У. Туан [15], рассматривая отношения между человеком и местом, при помощи пространственного представления и восприятия характеризует данный опыт восприятия и говорит о нем как об ощущении топофилии в соответствии с составляющими, пробуждающими череду когнитивных восприятий, негативных или позитивных по отношению к данному месту. Благодаря этому исследованию удалось выявить, что на сегодняшний день имеется дихотомия между местом, подразумевающим корпус, который загружается, с позитивными чувствами, и пространством. Пространство, в свою очередь, является размытым и нечетким корпусом, генерирующим противоположные различия с целью обеспечения

разного сенсорного опыта, опосредованного в ощущении сопричастности, эстетичности, конфиденциальности, безопасности и пр.

К. Эттингер [11] также придерживался данной точки зрения. Он говорил о возможности увеличения производительности за счет улучшения окружающей среды, для чего необходимо улучшить взаимодействие между человеком с рабочими станциями, что способствует появлению позитивных ассоциаций с местом.

Итак, места, приятные человеку, пусть и на бессознательном уровне, могут объяснить, почему одни места могут нравиться больше других. Также это позволяет говорить о том, как человек воспринимает и идеализирует окружающую среду, устанавливая для себя комплекс экологических ценностей.

Визуальное восприятие оказывает влияние на психоэмоциональное состояние человека, соответственно цветовое решение в дизайне интерьера также будет оказывать влияние, но уже не только на эмоции, а на желание совершать действия внутри (покупки, времяпровождение и т.д.), то есть побуждать к определенным действиям потребителя. Иными словами, визуальное восприятие определяет отношения между городом и человеком при помощи его пространственного представления.

Благотворное влияние окружающей среды требует улучшения взаимодействия между человеком и городом, в основе которого – появление позитивных ассоциаций с окружающей средой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Батаева Л. А.* Развитие целостного визуального восприятия учащихся художественной школы: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Омск, 2014. 22 с.
2. *Губанова А. С.* Визуальная коммуникация в социокультурном пространстве общества риска: Автореф. дисс. ... канд. философ. наук. Саратов, 2019. 18 с.
3. *Дроздова А. В.* Визуализация повседневности в современной медиакультуре: Автореф. дисс. ... докт. культурологии. М., 2017. 46 с.
4. *Земцова Я. М.* Визуальный образ в современной культуре: природа и функции: Автореф. дисс. ... канд. философ. наук. Волгоград, 2016. 24 с.
5. *Крышталева М. К.* Визуальный опыт в аналитике современной культуры: Автореф. дисс. ... канд. культурологии. СПб., 2015. 18 с.
6. *Назаренко А. Н.* Визуальные образы в культурном пространстве современных медиа: Дисс. ... канд. культурологи. СПб., 2021. 195 с.

7. Павлова О. А. Визуальная среда обучения в процессе музыкального развития младших школьников: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2004. 20 с.
8. Реутов А. С. Визуальные исследования современной культуры: феноменологический аспект: Автореф. дисс. ... канд. философ. наук. Нижний Новгород, 2018. 35 с.
9. Сальникова Е. В. Феномен визуальности и эволюция визуальной культуры: Автореф. дисс. ... докт. культурологии. М., 2012. 52 с.
10. Степанова С. А. Динамика визуального образа города: на примере г. Хабаровска: Автореф. дисс. ... канд. архит. М., 2006. 21 с.
11. Ettinger K. Direção e Produtividade. Direção, Organização e Administração de Empresas. Manual de Ensino 1. 1ª. ed. São Paulo: IBRASA. 1964. 310 p.
12. Franek M., Sefara D., Petruzalek J., Cabal J., & Myska, K. Differences in eye movements while viewing images with various levels of restorativeness. *Journal of Environmental Psychology*. 2018. № 57. P. 10–16.
13. Joye Y. Architectural lessons from environmental psychology: The case of biophilic architecture. *Review of General Psychology*. 2007. № 11(4). P. 305–328.
14. Kaplan R., & Kaplan S. The experience of nature: A psychological perspective. Cambridge, England: Cambridge University Press. 1989. 340 p.
15. Tuan Y. F. Topofilia: um estudo da percepção, atitudes e valores do meio ambiente. São Paulo: DIFEL. 1980. 346 p.
16. Ulrich R. S. Aesthetic and affective response to natural environment. In I. Altman & J. Wohlwill (Eds.), *Behavior and the natural environment*. Human behavior and environment. New York. NY: Plenum. 1983. Vol. 6. P. 85–125.
17. Zevi B. Saber Ver a Arquitectura. 2ª. ed. Lisboa: Arcádia. 1977. 220 p.