

УДК: 738.1

**Артемьева Александра Михайловна**

аспирант

Artemyeva Alexandra M.

e-mail: [alexandra-art@yandex.ru](mailto:alexandra-art@yandex.ru)

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Гжельский государственный университет»  
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education  
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский г. о.,  
пос. Электроизолятор, д. 67, Россия, 140155  
Тел.: 8(496)464-76-40

## **К ВОПРОСУ О ЧАСТНЫХ ФАРФОРОВЫХ ЗАВОДАХ ГЖЕЛИ: АНАЛИЗ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ XIX ВЕКА**

## **ON THE ISSUE OF GZHEL'S PRIVATE PORCELAIN FACTORIES: ANALYSIS OF PRINTED PUBLICATIONS OF THE XIX CENTURY**

*Аннотация.* В статье исследуются источники, освещающие частные гжельские фарфоровые производства 19 в. и крестьянские керамические производства Гжели данного периода. В каждом из этих изданий делался акцент на уникальность крестьянских заводов Гжели и выделялось наличие технологических и изобразительных находок, присущих только данному промыслу.

*Ключевые слова:* Гжель; фарфор; фарфоровые заводы; народные промыслы.

*Abstract.* The article examines the sources covering the private Gzhel porcelain production of the 19th century and the peasant ceramic production of Gzhel of this period. In each of these publications, emphasis was placed on the uniqueness of the peasant factories of Gzhel and the presence of technological and pictorial finds inherent only in this craft was highlighted.

*Keywords:* Gzhel; porcelain; porcelain factories; folk crafts.

Частные фарфоровые заводы Гжели XIX в. – явление уникальное, отражающее социальные, экономические, производственные, культурные и художественные аспекты своего времени. Подробное изучение и анализ материала дает возможность понимания феномена появления и развития крестьянских фарфоровых заводов в Гжели. Под названием «Гжель» подразумевают обычно обширный подмосковный район (ныне Раменский), объединивший 30 сел и деревень, где процветал гончарный промысел. Гжель – наименование одного из сел этого района [11, с. 47].

В основе исследования частных гжельских фарфоровых производств XIX в. должно находиться изучение печатных изданий, наиболее полно освещающих крестьянские керамические производства Гжели рассматриваемого периода.

Ранние фрагментарные упоминания о частных крестьянских заводах в Гжели мы видим в статистических отчетах Московской губернии за первую половину XIX в. [13].

Первое относительно подробное упоминание в документальных изданиях XIX в. мы находим в трудах Карла Михайловича Нистрема, составителя справочников, в которых содержатся сведения о государственных и частных заведениях, о фабриках и торговых домах. В его труде «Указатель селений и жителей уездов Московской губернии, составленный по официальным сведениям и документам, К. Нистремом», вышедшем в Москве, тип. Ведом. Моск. гор. полиции в 1952 г. [9], на 111 странице указаны фарфоровые и фаянсовые заводы Богородского уезда, перечислены их владельцы: Бармины и Гулины при деревне Фрязиной, Новаго и Фомин при деревне Кузьяево, Пономарев при селе Игнатьево. Отдельно на 135 странице составитель сообщал о селе первого стана (Готье Ю. В. под словом «стан» понимал совокупность «известного количества населенных местностей и пустошей, не объединенных какой-либо организацией, но принадлежавших различным владельцам на различном праве и составлявших одно целое только в территориальном отношении [5, с. 89].) Игнатьево в 50 верстах от столицы, в котором расположен завод Пономарева, а на странице 142 – указывал три фарфорово-фаянсовые фабрики Храпунова, Тимофеева и Малахова в деревне Кузьяево.

Также на странице 168 опять упоминались заводы, находящиеся в деревне Фрязино. На 183 странице мы уже видим в разделе «Фабрики и заводы Бронницкого уезда» подраздел «Фарфоровые и фаянсовые заводы (крестьяне)», где перечислены 19 других заводов. Далее идут перечисления селений с указанными в них заводами и фабриками [9, с. 189]. Более сведений на интересующую нас тему в этом издании не встречается, но и эти данные дают

нам важное понимание распределения крестьянских фарфоровых предприятий по населенным пунктам.

Через 10 лет в 1862 г. вышел «Горный журнал или собрание сведений о горном и соляном деле, с присовокуплениями новых открытий по наукам, к сему предмету относящихся, издаваемый Горным ученым комитетом». Данное издание можно по праву считать основополагающим для начала изучения особенностей частных фарфоровых производств Гжели XIX в.

В первом номере была размещена статья капитана Антипова «Месторождение гжельской глины и промышленность Гжельскаго приказа удельного имения» [1]. Эту статью, исходя из анализа печатных изданий, можно считать первым достаточно подробным описанием причин появления, развития и работы частных фарфоровых предприятий Гжели. Автор провел исследование местности неглубокими шурфами и составил описание геологического состава почвы, способов добычи глин и работы фарфорово-фаянсовых производств.

Главную причину развития в Гжели данной отрасли промышленности Антипов видел в нахождении месторождений хороших глин. Также Антипов привел данные об основании в 1804 г. первого фарфорового завода в Гжели Павлом Куликовым в деревне Володино. В дальнейшем на эти данные будут ссылаться многие исследователи гжельского керамического промысла.

Большой интерес в статье Антипова представляют описания быта гжельцев, подробный рассказ о способах добычи глины и устройстве их фабрик. По свидетельству автора, в Гжели «нет до сих пор ни одного порядочного выстроенного завода, хотя мало похожего на что-либо правильно организованное» [1, с. 45]. Причину такого положения дел капитан Антипов видел в том, что «производство возродилось само собой между крестьянами в их быту, с их познаниями и средствами» [1, с. 45].

В том же 1862 г. департамент Мануфактур и Внутренней торговли задумался о выпуске обзора российской промышленности. «Крайняя бедность литературы нашей по части промышленной и торговой и отсутствие полных и достоверных сведений...побудили департамент Мануфактур и Внутренней

торговли содействовать, сколь возможно, пополнению этого недостатка» [14, с. 5]. В связи с этим департамент выпустил объемный труд под редакцией Г. Федченко «Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Часть I (гончарное производство). СПб., 1862». Рассмотрев все имеющиеся к 1862 г. заводы Российской империи, Г. Федченко описал «целый округ фарфоровых, фаянсовых и полуфаянсовых заводов, вырабатывающих посуду так называемую гжельскую» [14, с. 355].

В отличие от предыдущего автора, Г. Федченко видел главный посыл к развитию фарфорово-фаянсовой промышленности в Гжели в особой предприимчивости, сметливости и оборотистости гжельских крестьян, сумевших воспользоваться местными выгодами. Автор привел важные статистические данные о количестве заводов, горнов и печей для обжига, потребляемого количества глины и занятых в производстве местных удельных крестьян, оборотах предприятий, описывая подробно фарфоровые производства в разных селениях. Он осветил и технологические аспекты, приведя данные о употребляемых на производствах глинах и их способах добычи, оплате труда занятых рабочих, устройстве горнов. К сожалению, также, как и капитан Антипов, Федченко считал изделия гжельских производств «посудой среднего разбора и преимущественно трактирной, отличающейся полным безвкусием и посредственным качеством» [14, с. 367], особенно выделив посуду азиатскую, отличающуюся большим безобразием, доходящим до нелепостей.

Азиатская посуда, или «восточный товар» – большая статья доходов крестьянских заводов Гжели. По словам Исаева, только на одной Нижегородской ярмарке ежегодно продавалось «восточного товара» на сумму до 400000 рублей. Главными покупателями были татары, бухарцы и так далее. Посуда с ярмарки поступала в Среднюю Азию и в Сибирь. «Нижегородская ярмарка с ее восточными покупателями так важна для Гжели, что некоторые заводы сбывают там большую часть своих товаров» [5, с. 157]. Помимо Нижегородской ярмарки, местом продажи «восточного товара» служили и Ирбитская, Мензеленская и другие менее важные ярмарки восточной части России. Особый интерес

представляет то, что заводы делали специально продукцию определенного вида и декора, например, на Мензеленской ярмарке пользовались спросом блюда и чайники с росписью зелеными оттенками и золотом. Другими важными местами сбыта являлись «Полтавская и Харьковские ярмарки, откуда посуда везется в Одессу и в Крым к татарам. На юг ее сбывается на сумму до 150 000 р» [5, с. 157].

Некоторые предприятия, такие, как завод Храпунова-Новых, специально держали в своем ассортименте восточные формы, «например, чайник «Галлопаж», напоминающий восточный кумган» [10, с. 139]. В соответствии с формой выполнялась и роспись изделия, с использованием восточного орнамента, традиционных для востока цветов и сюжетов.

Подобный интерес к гжельскому региону мы видим и в Сборнике материалов для изучения Москвы и Московской губернии под редакцией Николая Бочарова за 1864 г. В первом выпуске была размещена статья А. Б. Нентцеля «Очерки Гжели». Несомненная ценность этой статьи заключается в данных, записанных самим очевидцем событий, либо узнанных им со слов участников гжельского производства. В самом начале «Очерков Гжели» Нентцель сообщал, что записал свои живые впечатления. «Живя некоторое время в Гжели, я имел случай узнать ее характерные особенности и преимущественно те производства, которыми местность и замечательна» [8, с. 2].

Помимо подробного описания крестьянских заводов и фабрик Гжели, их производственных и технологических особенностей, Нентцель описывал традиционный уклад жизни селений и обитающих там гжельцев, начиная с 1700 года, основываясь на воспоминаниях местных жителей. Кроме этого, в статье были приведены сравнение цен на сырье для керамического производства, выполняемые работы, готовые изделия и продовольствие в разные годы. Привел Нентцель и свое видение успешного развития фарфорово-фаянсовых производств в Гжели. Помимо наличия сырья и транспортного сообщения с рынками сбыта, важным условием, по мнению автора, были «специалисты –

мастера, составляющие также не последнее условие для успеха глиняных производств» [8, с. 24].

Достаточно подробно было рассказано в очерке о труде гжельцев. Нентцель отмечал, что почти все операции совершаются на предприятиях без применения каких-либо механизмов, лишь с использованием рабочих рук, в очень тяжелых санитарных условиях. Повсеместно использовался детский труд, оплата же производилась натуральными товарами по самым невыгодным для рабочих ценам.

Помимо описания технологических процессов на гжельских предприятиях, автор рассказал о бытовых условиях и привычках гжельцев, об образовании крестьян, о досуге и праздниках. Данную статью можно считать самым подробным описанием всех аспектов жизни обитателей Гжели XIX века.

Совсем другой характер носит «Атлас мануфактурной промышленности Московской губернии», изданный в Москве в 1872 г. Его составитель Н. Матисен привел очень подробные описания всех керамических предприятий Гжели с конкретизацией количества работающих там мужчин, женщин, детей, используемого оборудования и изготавливаемых изделий [7, с. 166–169].

Изданный Московской губернской земской управой в 1876 году труд Андрея Исаева «Промыслы Московской губернии» рассказывает нам о гжельском гончарном промысле очень подробно. Автор описал не только историю возникновения крестьянских керамических производств, но и все тонкости технологического процесса, используя в описании для лучшего понимания местные названия приспособлений и процессов.

Отдельная глава в работе А. Исаева была посвящена экономике промысла. По словам автора «В Гжели только 2–3 фабриканта ведут дела строго, благоразумно и пользуются большой приязнью мастеров» [5, с. 182]. Особенно много нареканий вызвала у Исаева расплата с рабочими товаром вместо денег, система, называемая им truck-system. Подробно были описаны рынки сбыта продукции и цены на нее по состоянию на 1875–1876 годы.

В конце этой статьи автором был выделен отдельный раздел – «Недостатки промысла. Выводы», в котором проведен подробный анализ состояния промысла, изучены возможности его развития и усовершенствования, в частности переход на другие виды топлива. Вслед за Нентцелем, автор не видел дальнейших перспектив роста гжельских керамических производств ни в художественном, ни в экономическом плане. Исаев, как и Нентцель, выдел и другие причины возможной предстоящей гибели промысла, в частности, в разобщенности промышленников и в недостаточном образовании работников и самих владельцев заводов. Свой труд по изучению гжельского производства А. Исаев завершал приложением с подробным списком керамических заведений.

В 1894 году в Санкт-Петербурге вышел подробный исторический и технологический обзор «Производство и украшение глиняных изделий в настоящем и прошлом» В. И. Селезнева – заведующего фабрикой эмалей для мозаичного отделения Императорской Академии Художеств. Гжельским керамическим производствам в обзоре посвящена отдельная глава. О художественных и функциональных качествах изделий керамических заведений Гжели автор отзывался достаточно негативно: «гжельский фабрикат в большинстве случаев далеко не отличался высоким качеством: формы изделий были тяжелы, грубы, сервизные вещи не ровны, раскраска лубочна» [12, с. 323]. Основной проблемой промысла Селезнев считал отсутствие профессионального технологического образования в керамической отрасли в целом – «Неудивительны при этом крайний недостаток в техническом прогрессе, литературе и исследованиях по керамике» [12, с. 333].

Еще одним изданием, освещавшим керамические промыслы Гжели, стал труд "Фабрично-заводская промышленность и торговля России" А. К. Крупского, вышедший в 1896 году в Санкт-Петербурге в министерстве финансов Департамента торговли и мануфактур. Особенный интерес представляет то, что данный труд был задуман и выполнен в ознаменование четырехсотлетия со дня открытия Америки для посетителей Всемирной Колумбовой выставке на английском языке, а позже, в преддверии Всероссийской промышленной и

художественной выставки в Нижнем Новгороде, издание было переведено на русский язык и выпущено повторно. Важным моментом является тот факт, что в своей статье «Керамические производства» профессор Санкт-Петербургского Технологического Института А. К. Крупский указал на значимость кустарных изделий, в том числе и заводов Гжели, которые хранятся во многих музеях России. Автор отмечал: «Образцы этих изделий в большом разнообразии представлены на всемирной выставке в Чикаго посредством фотографий г. Ержемского» [9, с. 293]. Кроме того, в статье были собраны сведения, приведенные в описанных выше изданиях. Однако Крупский, в отличие от предыдущих авторов, дал довольно высокую оценку изделиям гжельских мастеров, что было обусловлено общим подъемом интереса к народным промыслам [3, с. 137–146].

Завершает обзор литературы XIX века издание «Московская губерния по местному обследованию. 1898–1900 гг. Т. 4. Вып. 2. Земледельческое хозяйство и промыслы крестьянского населения. Промыслы». Автор Вихляев П. А. В части, касающейся обследования фарфорово-фаянсовых промыслов, подробно рассказал о состоянии гжельских крестьянских заводов на конец XIX в., отметив массовое закрытие мелких предприятий и уход рабочих на отхожие промыслы, часто на фарфорово-фаянсовые фабрики Кузнецовых. По мнению автора «уход на сторонние заработки по фарфоровому делу, усиливаясь с каждым годом, привел в 1899 году к преобладанию отхожепромысловой формы фарфорового промысла» [2, с. 289].

Рассмотрев приведенные выше издания XIX в., освещающие исторические, экономические и художественные особенности частных фарфоровых заводов Гжели, можно сделать вывод, что такое явление, как крестьянские керамические заведения Гжели вызывало определенный интерес у исследователей различных отраслей науки. Опубликованные работы относились к статистической, горнодобывающей, краеведческой, экономической сфере. Общим для всех этих изданий, кроме статистических и статьи А. К. Крупского, являлось довольно негативное отношение к художественным и потребительским



качествам гжельского фарфора второй половины XIX века. Итог состоянию промыслов в XIX в. подвел П. А. Вихляев, констатировав закрытие многих мелких фарфоровых предприятий и уход рабочих на фарфоровые фабрики других регионов. Тем не менее, в каждом из этих изданий делался акцент на уникальность крестьянских заводов Гжели и выделялось наличие технологических и изобразительных находок, присущих только данному промыслу.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Антипов*. Месторождение гжельской глины и промышленность Гжельского приказа удельного имения // Горный журнал или собрание сведений о горном и соляном деле, с присовокуплениями новых открытий по наукам, к сему предмету относящихся, издаваемый Горным ученым комитетом. 1862. № 1. С. 35–52.
2. *Вихляев П. А.* Московская губерния по местному обследованию. 1898–1900 гг. Т. 4. Вып. 2. Земледельческое хозяйство и промыслы крестьянского населения. Промыслы. М., 1864. С. 281–296.
3. *Дулькина Т. И.* Русский стиль в строгановской керамике. М.: Среди коллекционеров, 2013. С. 137–146.
4. *Готье Ю. В.* Замосковский край в XVII веке. Опыт исследования по истории экономического быта Московской Руси. М., 1906.
5. *Исаев А. А.* Промыслы Московской губернии. Том II, СПб., 1876. С. 111–200.
6. *Крупский А. К.* Керамическое производство. «Фабрично-заводская промышленность и торговля России». СПб., 1896. С. 292–318.
7. *Матисен Н.* Атлас мануфактурной промышленности Московской губернии. М., 1872. С. 166–169.
8. *Нентцель А. Б.* Очерки Гжели / Сборник материалов для изучения Москвы и Московской губернии; под ред. Бочарова. Выпуск I, гл. V., М., 1864.
9. *Нистрем К.* Указатель селений и жителей уездов Московской губернии, составленный по официальным сведениям и документам. М.: Тип. Ведом. Моск. гор. полиции, 1852. С. 111–190.
10. *Попов В. А.* Русский фарфор. Частные заводы. Л. Художник РСФСР, Л., 1980. 316 с.
11. *Салтыков А. Б.* Русская керамика XVIII–XIX веков. Пособие по определению памятников материальной культуры. М.: Культпросветиздат, 1952. С. 47.
12. *Селезнев В. И.* Производство и украшение глиняных изделий в настоящем и прошлом. СПб., 1894. С. 315–325.
13. Статистические ведомости о состоянии российских мануфактур с 1815 по 1821 гг. СПб., 1825.
14. *Федченко Г. И.* Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России. Часть I. СПб., 1862. С. 327–391.