

УДК: 332.012.2

**Карева Наталья Юрьевна**

магистрант

**Kareva Natalya Y.**

e-mail: [kareva-1981@mail.ru](mailto:kareva-1981@mail.ru)

**Шубин Игорь Иванович**

доцент кафедры теории и организации управления

**Shubin Igor I.**

e-mail: [sh559@yandex.ru](mailto:sh559@yandex.ru)

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Гжельский государственный университет»  
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education  
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский городской округ,  
пос. Электроизолятор, д. 67, Россия, 140155  
Тел.: 8(499)553-84-04

## **ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

### **FEATURES OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF MUNICIPALITIES**

*Аннотация.* Несмотря на возрастание интереса к проблеме инновационного процесса, усиливающееся внимание к инновационному потенциалу в настоящее время, многие методологические, методические и практические вопросы данной проблемы недостаточно затронуты и остаются неразработанными. В настоящее время наименее изучены вопросы формирования инновационного потенциала, определения составляющих инновационного потенциала и оценки его уровня.

*Ключевые слова:* муниципальное образование; инновационные технологии; инновационное развитие; стратегическое управление; технологическое развитие.

*Annotation.* Despite the growing interest in the problem of the innovation process, increasing attention to the innovative potential at the present time, many methodological, methodological and practical issues of this problem are insufficiently addressed and remain undeveloped. Currently, the least studied issues are the formation of innovation potential, the definition of the components of innovation potential and the assessment of its level.

*Keywords:* municipal education; innovative technologies; innovative development; strategic management; technological development.

Актуальность темы исследования обусловлена высокой долей инновационного продукта во всех сферах жизни современного общества. Стремительное развитие инновационных технологий приводит к тому, что все большее число стран в первую очередь обращают внимание на технологическое

развитие производства и общества. Соответственно повышение уровня инновационного развития и поддержание конкурентоспособности является приоритетной задачей для любого государства.

В условиях сложившейся в РФ современной рыночной экономики инновационная деятельность является важной формой развития региона и вывода его на новые рубежи. Стратегический аспект инновационной деятельности в этих условиях заключается, прежде всего, в ее ориентации на потребности социально-экономического развития. Предприятия и организации, так или иначе, вынуждены решать внутренние инновационные задачи отталкиваясь от региональной инновационной политики. Отсюда и следует, что основной частью общей стратегии развития региона является ее инновационная стратегическая составляющая, которая определяет направление, критерии, ограничения и содержание инновационного развития, и отражает потребности, диктуемые изменениями во внешней среде [0, с. 4–5].

Чтобы подготовить исходные данные для разработки сценария развития региона и экономически обосновать его, необходимо представление его как открытой социально-экономической системы, которая непрерывно взаимодействует с меняющейся внешней средой. Учет таких изменений, изучение тенденций изменения внешней среды, их прогнозирование с целью снижения неопределенности является наиважнейшим фактором, влияющим на содержание шагов разрабатываемого сценария и на стратегическое поведение территории как объекта стратегического планирования и управления (рисунок 1).



Рисунок 1 – Сценарий стратегического поведения территории [0, с. 298]

Переход к управлению территориями в долгосрочной перспективе обуславливается высоким уровнем неопределенности конечных результатов и высокими инвестиционными рисками при достижении долгосрочных целей. Сейчас все чаще уделяют особое внимание процессу формирования региональных инвестиционных стратегий, так как считают его наиболее важным этапом разработки стратегии социально-экономического развития территорий, однако следует сказать, что на муниципальном уровне этот процесс методически слабо проработан [0, с. 165–178].

Следует обозначить что понимают под стратегией инновационного развития муниципального образования, а именно набор целей, задач и методов их достижений, направленных на усиление конкурентоспособности региона в долгосрочной перспективе путем воздействия инновационных факторов ее экономического роста. В процессе разработки инновационной стратегии можно выработать общее видение всех участников процесса (крупных компаний, представителей малого и среднего бизнеса, общественных организаций, научных, образовательных организаций и др.) на перспективы долгосрочного развития муниципального образования. Важно то, что стратегия инновационного развития муниципального образования должна носить статус нормативного акта, который обязателен к исполнению независимо от изменяющейся политической и экономической ситуации.

К сожалению, не существует единого для всех территорий плана инновационного развития, равно как и модели универсального стратегического управления инновациями. Каждый регион живет в рыночной системе и действует на основе своих уникальных особенностей и ресурсов. Отсюда следует, что и содержание стратегического управления инновационного процесса не может быть одинаковым, а его методы и формы не могут быть применены на другие территории.

Говоря другими словами, инновационное развитие региона или муниципального образования можно определить как вполне управляемый процесс, нацеленный на всестороннее улучшение качества жизни населения на

определенной территории с учетом применения средств научно-технического прогресса и разработок наукоемких отраслей промышленности [0, с. 2–3].

На сегодняшний день эффективным типом управления является именно инновационное управление. Инновационное управление – это такой тип управления, когда в конечном продукте постоянно увеличивается доля знаний как основного ресурса. Это позволяет в процессе планирования, мотивации, контроля максимально быстро принимать эффективные решения с минимальным количеством затрат, таким образом достигать максимальный экономический, социальный и управленческий эффект, что обеспечивает постоянное увеличение уровня качества жизни муниципального образования. Разумеется, подобное инновационное развитие может и должно осуществляться только в определенном правовом поле [0, с. 12–14].

У инновационного типа управления существует ряд признаков, которые его характеризуют. Это – сетевая организация, программно-целевой метод, стратегическое планирование и управление, поддержка инвестиционных проектов. Сетевая организация характеризуется виртуальностью функционирования. Как стратегия муниципального инновационного развития строится на улучшение качеств товара для конечного потребителя, путем совершенствования производства, сбыта и качеств самого товара, так и должно модернизировать управление организацией. Речь идет не только об улучшении оперативного или стратегического метода управления компанией, но и об управлении объединением организаций. Таким методом управления называется сетевое управление.

Сетевая форма организации управления возникла под натиском глобализации и интернационализации. Обуславливается высокой необходимостью в отдельных видах социальных практик, ростом объемов и значимостью социальной информации, возросшим уровнем разделения труда. Сетевая организация – это особого рода реакция существующих институтов и их структур на современные общественные процессы, их способ адаптации к вызовам [0, с. 127–139].

Современную сетевую организацию отличают следующие свойства, это деятельность за рамками муниципальных образований, за пределами физического расположения организации, горизонтальная координация сотрудников и обмен информацией для достижения общих целей. Все это значительно приносит определенным клиентам больше выгоды, затрачивая при этом минимальные ресурсы, в том числе и время, что несомненно является конкурентным преимуществом.

Поскольку в сети сквозному контролю подвергаются не все, а лишь ключевые позиции, весьма важным видится такой, на первый взгляд, неэкономический параметр, как взаимное доверие участников сети, коммуникативный фактор. Основным связующим звеном предприятий, организаций сети является не общая собственность или финансовые потоки, а потоки информации, которые, в отличие от физических потоков, имеют свои собственные и еще недостаточно изученные свойства. Достаточно сложно финансово оценить ключевые компетенции участников сети, а также стоимость сети как целого в отличие от стоимости просто множества предприятий-участников.

Еще один из методов развития муниципального образования является программно-целевой метод, который не только считается самым распространенным в мире, но и прямо предусмотрен законодательством о местном самоуправлении. Так, ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 131-ФЗ [0] предусматривает, что в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов принимают и организуют выполнение планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования.

Программа является совокупностью мероприятий необходимых для решения социальных, социально-экономических, научно-технических и других подобных проблем или каких-то их аспектов. Она является одной из составляющих плана и может конкретизировать определенный аспект плана. Для успешной реализации программно-целевого подхода мало сформулировать

программу, необходимо эффективно ее реализовать, осуществляя постоянный контроль и мониторинг, а при необходимости и корректировку.

К явным преимуществам такого подхода следует отнести, во-первых, направленность программы на достижение определенных целей и результатов; во-вторых, выполнение многочисленных, взаимосвязанных действий; в-третьих, выполнение программы ограничено временем. Для эффективного обеспечения подобной деятельности необходимо грамотно разделить роли и ответственность между субъектами программы. Не менее важно установить ответственность за принятые решения, наладить эффективное распределение информации и гибкость в использовании ресурсов.

Весьма важной проблемой, которую необходимо решать в первую очередь это создание эффективной временной системы управления, которая имеет постоянное функционирование с местными органами власти. Такая мера призвана гарантировать достижение поставленных целей, эффективное исполнение всех мероприятий проекта и устойчивость, полученный результат в долгосрочном периоде. Оценку эффективности исполнения программы производят по таким основным показателям, как сроки и стоимость достижения результатов [0, с. 8–9].

Так как ресурсы, которые готово выделить государство и общество на научные изыскания крайне ограничены, возникает проблема распределения ресурсов и выбор приоритетных направлений в этой области деятельности. Такими приоритетными направлениями являются области инновационной деятельности, имеющие первостепенное значение для реализации и достижения поставленных целей и задач социально-экономического и научно-технического развития. Именно с целью рационализации использования ограниченных бюджетных ресурсов была разработана единая Федеральная научно-техническая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения» [0, с. 235–267].

Анализ эффективности разработанных проектов этого направления должен показать, насколько эффективны применяемые новшества [7, с. 28].

Окончательное формирование портфеля проектов в рамках этой программы целесообразно осуществлять на основе отбора с применением многокритериальных методов принятия управленческих решений, что позволит направлять и эффективно использовать редкие и дефицитные ресурсы экономических регионов и муниципальных образований на реализацию наиболее эффективных инновационных проектов развития [8].

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод. Теоретическое обоснование регионального развития основано на изучении современных тенденций в мировой экономике и эволюции организационных форм взаимодействия субъектов региональной экономики. Следует отметить, что в мировой практике идет постепенное совершенствование форм взаимодействия на основе интеграционных процессов с сохранением конкурентной среды на новой основе: от индустриальных парков к особым экономическим зонами т.п.

В российской практике также создаются новые организационные формы и модели инновационного развития территорий. Но несмотря на то, что существуют практически все формы, имеющиеся в зарубежной практике, инновационный процесс идет медленно. Проблемами являются: разрыв между исследовательским циклом и внедренческим, отсутствие заинтересованности бизнеса в инновациях, недостаточная поддержка государством исследований.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/)
2. Голиченко О. Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития. М.: Наука, 2017.
3. Данько М. Инновационный потенциал в промышленности // Экономист. 2019. № 10.

4. Инвестиции в России: тенденции, проблемы, пути решения с учетом зарубежной практики. М.: ИМЭМО РАН, 2018.

5. Медынский В. Г. Инновационный менеджмент: учебник. М.: ИНФРА-М, 2020. 295 с.

6. Афанасьев В. Я., Быстряков И. К., Видяпин В. И. и др. Механизмы управления развитием региона. М., 2019. 336 с.

7. Шубин И. И. Анализ современных подходов к оценке эффективности инновационных проектов. ж. Век качества. 2015. № 4. С. 22–32.

8. Шубин И. И., Сучкова С. Ю. Особенности применения многокритериальных методов принятия управленческих решений в проектном менеджменте // Вестник ГГУ. 2021. № 2. [Электронный ресурс]. URL: [http://vestnik-ggu.ru/arhiv\\_nomera/num2\\_21.html](http://vestnik-ggu.ru/arhiv_nomera/num2_21.html)