

УДК 373

Ледушкина Софья Николаевна

магистрант

Ledushkina Sofia N.

e-mail: krasilnikova.sof@gmail.com

Научный руководитель

Жданова Светлана Николаевна

проректор по образовательной деятельности,
профессор кафедры психологии и педагогики

Zhdanova Svetlana N.

e-mail: s.n.zhdanova@gmail.com

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Гжельский государственный университет»
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский г. о., пос. Электроизолятор,
д. 67, Россия, 140155
Тел.: 8(499)553-84-04

ВЛИЯНИЕ СМЕШАННОГО ФОРМАТА ОБУЧЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

THE IMPACT OF BLENDED LEARNING ON THE FORMATION OF EDUCATIONAL MOTIVATION OF YOUNGER STUDENTS

Аннотация. Раскрываются вопросы влияния смешанного формата обучения на формирование учебной мотивации школьников. Рассмотрены факторы успеха смешанного обучения. Охарактеризованы модели смешанного формата обучения. Представлена характеристика основных моделей смешанного формата обучения, исследовано их влияние на формирование мотивации у младших школьников.

Ключевые слова: дистанционное обучение; смешанное обучение; онлайн-обучение; учебная мотивация; младшие школьники.

Abstract. The questions of the influence of the mixed format of education on the formation of the educational motivation of schoolchildren are revealed. The success factors of mixed learning are considered. The models of the mixed format of training are characterized. The characteristics of the main models of the mixed format of education are presented, their influence on the formation of motivation in primary school students is investigated.

Key words: distance learning; blended learning; online learning; learning motivation; primary school students.

Смешанный формат обучения (СФО) – это система методов, при которой происходит интеграция нескольких образовательных технологий – реальное обучение (с участием учителя, лицом к лицу), онлайн обучение (в заранее

определенное время или строго по расписанию уроки проводятся с помощью Интернета), дистанционное обучение (в удобное для обучающегося выполняются задания и просматриваются уроки, лекции) и другие информационно-коммуникационные технологии. В СФО ученик самостоятельно контролирует время, место, ритм (скорость прохождения) и темп процесса обучения, обратную связь с педагогом. Для младших школьников в первую очередь важен учитель как главное лицо в учебном процессе и школе. Поэтому так важно обучение офлайн. Но онлайн обучение позволяет младшим школьникам посмотреть на компьютер и Интернет не как на средство развлечения, а как средство учебного труда, повысить их значимость в глазах родителей, знакомых, родственников.

Кроме этого, онлайн обучение позволяет регулировать темп обучения, скорость прохождения учебного материала, возвращение к пропущенному, забытому или непонятному материалу по тому или иному учебному предмету. Также можно выбрать удобное место и путь обучения. Выбор времени для младших школьников не всегда возможен, так как онлайн занятия для них организуются строго по расписанию (Н. В. Андреева, Л. В. Рождественская, Б. Б. Ярмахов) [1]. Возможности выбора помогают младшему школьнику в формировании самоконтроля, ответственности и самостоятельности, что влияет на позитивную динамику учебной мотивации младшего школьника, расширяет его кругозор и формирует творчество.

В учебной мотивации младших школьников превалирует желание достичь успеха, поэтому младший школьник, приходя в школу, начинает стремиться к совершенству, завышая свои ресурсы, но при этом осознает свою уникальность (А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов) [6, с. 31]. На мотивацию успеха у младшего школьника влияет общее позитивное отношение ребенка к самой школе, процессу обучения, новым ровесникам и учителям, общее любопытство как проявление активности, открытость, прямота, естественность, уверенность в бесспорном авторитете педагога. Это служит основой социальных мотивов долга, ответственности, понимания необходимости учиться (М. В. Матюхина [7, с. 27]). При этом есть и отрицательные факторы формирования учебной мотивации

младших школьников – недостаточно стабильные ситуационные интересы, неумение ученика конкретно охарактеризовать его увлечения и пристрастия в учебной деятельности; слабая обобщенность мотивов, ориентация на результат и оценку обучения, слабое развитие волевых процессов.

Динамика мотивов обучения с 1-го по 4-й класс заключается в переходе с доминирования интереса к внешнему виду посещаемости школы, затем – к первым результатам образовательной работы, и затем – к учебному процессу, содержанию обучения, и в конце – к методам получения знаний (Л. Ф. Обухова) [8, с. 39]. Развитие познавательных мотивов происходит по следующей схеме: интересы к единичным прецедентам развиваются в интересы общих основ событий, явлений, выводов.

Важно, что у младших школьников могут возникнуть мотивы самообразования. Это позволяет использовать онлайн обучение как помощь в росте интереса к обучению и самообразованию у младших школьников. В СФО можно использовать следующие приемы повышения интереса к учебному материалу – «Привлекательная цель», «Отсроченная отгадка», «Прогнозирование», «Оратор», «Автор», «Профи», «Лови ошибку», «Посмотри на мир чужими глазами» и др. (А. С. Герасимова) [3, с. 67].

Отметим, что решающим для младших школьников остается обучение с участием учителя, так как учитель демонстрирует модели поведения и мышления в учебном процессе, предоставляет образцы решения той или иной задачи, показывает способы построения взаимоотношений. Особенно это важно как в первом классе, так и в начале учебного года и учебной четверти любого класса начальной школы, пока младшие школьники смогут понять, подготовиться и организовать свое онлайн обучение.

Выделяют следующие факторы успеха смешанного обучения: обучение, основанное на мастерстве педагога; среда высоких ожиданий школьников и их родителей, педагогов; личная ответственность школьников; деятельность по проектам, направленным на познание реально жизненных ситуаций и применяющим метод «работа в группе» (Н. В. Любомирская) [5]. Как мы видим, в смешанном

формате обучения и его эффективности большая часть нагрузки ложится на педагога, но и при этом ответственность школьников значима.

В практике СФО используют активно следующие модели (М. Хорн, Х. Стейкер) [9]:

– «перевернутый класс» – доступная модель СФО (даже для начальной школы) для минимизации классно-урочной групповой деятельности (педагог говорит, школьники воспринимают учебный материал) и реализации диалоговых методов в учебном процессе; обучающиеся действуют в домашних условиях, но с помощью Интернета взаимодействуют с педагогом в онлайн-классе: изучают новый учебный материал;

– «ротация станций» – эффективная модель СФО (начальная и средняя школа), реализуется с помощью компьютерного класса; дифференцирует группу учеников по задачам обучения, которые представляют станции: станция 1 – взаимодействие с педагогом, станция 2 – работа с проектом, станция 3 – работа в онлайн-среде и др.; задачи и станции могут варьироваться как по содержанию, так и скорости прохождения учеников;

– «ротация лабораторий» – модель (начальная и средняя школа), совмещающая традиционную деятельность школьников в классе с работой в компьютерном классе, выступающим лабораторией для индивидуального обучения в онлайн-пространстве; в нем школьники работают с новым учебным материалом, закрепляют его, вырабатывают учебные умения и навыки, решают учебные задачи, создают личный проект;

– «гибкая модель» – модель СФО, предполагающая самостоятельную организацию школьниками своего учебного процесса – самостоятельный выбор содержания (темы), времени, места, способа и темпа прохождения учебного материала; весь учебный процесс проходит дистанционно, взаимодействие с педагогом только по необходимости в его помощи;

– циклическая модель – модель СФО, реализующая технологический подход в обучении и состоящая из следующих компонентов: целевого, который содержит знакомство с информацией, ее обработка, контроль ее усвоения; электронные или

традиционные ресурсы образования; образовательное пространство (школа или в Интернете) (Н. Л. Байдикова) [2, с. 41].

Таким образом, не каждая модель смешанного формата может быть успешно применена в начальной школе. Вероятно, только первых три могут быть применены с учетом возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников.

При формировании учебной мотивации у младших школьников смешанный формат обучения может оказывать отрицательное действие:

– если у младших школьников низкий или разный уровень владения информационно-коммуникационными технологиями и если техническое обеспечение недостаточное (отсутствие личного компьютера у младшего школьника или в школьном классе недостаток персональных компьютеров);

– если учителю не помогают в плане непрерывной технической поддержки, не возмещают материальных средств на обеспечение программного контента, видеоматериалов и тестов (М. А. Кондакова, Е. В. Латыпова) [4].

СФО влияет в учебном процессе на:

– расширение потенциала учеников в образовании с помощью повышения доли доступного и гибкого образования, дифференцированного по личным потребностям в образовании, скорости изучения учебного контента;

– стимулирование и активизация всех составляющих позиции ученика: рост учебной мотивации и формирование познавательной активности, осознанного самоконтроля и самоанализа, ситуативной и перспективной рефлексии;

– трансформация педагогического стиля и культуры общения учителя: уход преподавателя от транслирования информации к диалоговому профессиональному общению со школьниками, индивидуализация процесса обучения, делегирование большей самостоятельности и обязанностей школьникам, переход на позицию компетентного ассистента ученика в его процессе учения и образования.

В этом мы видим влияние смешанного формата обучения на формирование учебной мотивации младших школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Н. В., Рождественская Л. В., Ярмахов Б. Б. Шаг школы в смешанное обучение. М.: Рыбаков Фонд, 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://blendedlearning.pro/book/> (дата обращения: 18.11.2020).
2. Байдикова Н. Л. Цикличная модель смешанного обучения: технологический подход // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2020. № 01 (январь). С. 39–50.
3. Герасимова А. С. Мотивация учения в контексте деятельностного подхода. Белгород: Белгородский гос. ун-т, 2006. 137 с.
4. Кондакова М. А., Латыпова Е. В. Смешанное обучение: ведущие образовательные технологии современности // Вестник образования. 2013. № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestnik.edu.ru/2013/05/smeshannoe-obuchenie-vedushhie-obrazovatelnyie-tehnologiisovremennosti/> (дата обращения: 18.11.2020).
5. Любомирская Н. В. Педагогический стиль учителя в смешанном обучении [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/TDjX4BAAJ58> (дата обращения: 18.11.2020).
6. Маркова А. К., Матис Т. А., Орлов А. Б. Формирование мотивации учения. М.: Просвещение, 1990. 191 с. [Электронный ресурс]. URL: https://www.studmed.ru/markova-ak-formirovanie-motivacii-ucheniya_384736fc764.html (дата обращения 19.11.2020).
7. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников. М.: Педагогика, 1984. 144 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://childpsy.ru/lib/books/id/9106.php> (дата обращения 19.11.2020).
8. Обухова Л. Ф. Детская возрастная психология. М.: Педагогическое общество России, 1999. 443 с.
9. Хорн М., Стейкер Х. Смешанное обучение. Использование прорывных инноваций для улучшения школьного образования. М. Рыбаков Фонд, 2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://blendedlearning.pro/book/> (дата обращения 18.11.2020).