

УДК: 330.34

Аллахвердиева Лейла Мадат кызы
профессор кафедры теории и организации управления
Allahverdiyeva Leila M.
e-mail: leila26uz@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Гжельский государственный университет»
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский городской округ,
пос. Электроизолитор, д. 67, Россия, 140155
Тел.: 8(499)553-84-04

Тимохин Дмитрий Владимирович
доцент кафедры экономики и инноваций
Timokhin Dmitry V.
e-mail: dtprepod@yandex.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
"Moscow State University of Humanities and Economics"
Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49
Тел.: 8(499)748-32-20

ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ДЛЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ В ТОРГОВЛЕ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ «ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРЕСТА»

ASSESSMENT OF THE CONDITIONS FOR THE BALANCED DEVELOPMENT OF THE COMPETITIVE ENVIRONMENT IN TRADE BASED ON THE "ECONOMIC CROSS" MODEL

Аннотация. В статье поведен анализ соответствия современного состояния розничной торговли условиям конкурентного поступательного развития на основе модели «экономического креста».

Ключевые слова: отраслевая экономика; конкуренция; антимонопольная политика; рыночная конъюнктура.

Annotation. The article analyzes the compliance of the current state of retail trade with the conditions of competitive progressive development based on the "Economic Cross" model.

Keywords: industry economy; competition; antimonopoly policy; market conjuncture.

Модель экономического креста, представляющая собой описание состояния некоторой экономической системы или процесса на стыке двух циклов, позволят оценить устойчивость этой системы или процесса по совокупности факторов, формируемых каждым из циклов. Проведем оценку состояния конкурентной среды в торговле в до- и посткоронавирусный период на стыке циклов реализации национальной антимонопольной политики и политики экономической безопасности.

Соотношение проблематики антимонопольного регулирования и экономической безопасности может быть описано схемой, представленной на рисунке 1.

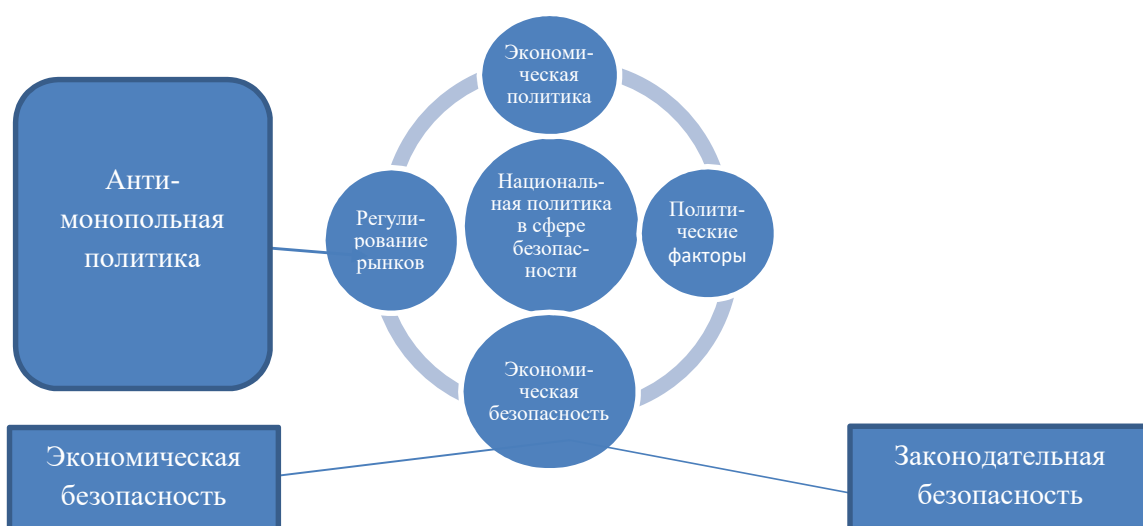


Рисунок 1 – Соотношение между экономической безопасностью, антимонопольной политикой и иными элементами национальной политики в сфере безопасности

Антимонопольная политика оказывает косвенное влияние на состояние экономической безопасности через общий регуляторный рыночный механизм.

Результативность влияния антимонопольной политики на экономическую безопасность предлагается определять в следующей последовательности.

1. Определение основных угроз и приоритетов экономической безопасности страны. В России перечень соответствующих угроз и приоритетов определяется «Стратегией экономической безопасности России до 2030 г.» и Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. Соответственно, требуется определить параметры, являющиеся одновременно результатом

целенаправленного воздействия национальной антимонопольной политики и ее косвенного воздействия (эффектом), с одной стороны, и фактором, влияющим на показатель угрозы экономической безопасности либо ее состояния.

2. Выявление тех параметров, которые являются наиболее значимыми с точки зрения национальной антимонопольной политики по следующим причинам:

- являются объектами прямого регулирования со стороны национальных антимонопольных властей;

- выделены как требующие особого вмешательства по причине превышения показателей концентрации монополевой власти либо наличия массовых случаев злоупотребления ею;

- оказывают важное воздействие на экономическую безопасность и потому нуждаются в особом подходе при формировании национальной антимонопольной политики.

3. Исследование влияния инструментария национальной антимонопольной политики и ее модернизации на национальную экономическую безопасность через косвенные показатели. В этом отношении актуальным является как собственно ответственный опыт, так и опыт других стран, оказавшихся в сходной ситуации с точки зрения экономической безопасности.

4. Определение тех параметров, которые, являясь важными с точки зрения экономической безопасности, в недостаточной степени корректируются через механизмы антимонопольной политики и разработка направлений совершенствования антимонопольной политики в интересах экономической безопасности.

Но антимонопольная политика никак не затрагивает проблемы экономической безопасности малого бизнеса, который в этой сфере безопасности сталкивается со множеством внутренних и внешних проблем [1].

Важным приоритетом национальной экономической безопасности страны в соответствии со стратегией экономической безопасности до 2030 года является обеспечение экономического роста (III, 3) [2].

Розничная торговля обеспечивает взаимодействие национального производителя с потребителем. Помимо того, что она является важной составляющей национального механизма распределения благ внутри страны и обеспечивает местное население рабочими местами, как посредник между производителем и потребителем розничная торговля играет следующую роль с точки зрения национальной безопасности.

Обеспечивает своевременное поступление произведенных национальным бизнесом благ потребителю, тем самым поддерживая сбалансированный оборот товаров и финансовых средств внутри страны. Монополизация отрасли в этом смысле несет следующие риски экономической безопасности:

- создает дисбаланс между национальным производством и предложением, снижая потенциал дальнейшего развития национального производителя из-за создания искусственных ограничений спроса на его продукцию с целью реализации торговым посредником части этой продукции по монополюно высоким ценам;

- дискриминирует национального производителя по нерыночным признакам, вступая с частью производителей в коррупционный сговор с целью создания для себя рыночных преференций.

Обратимся к показателям динамики реализации товаров в России в 2014 – 2019 гг.

В целом на рисунке 2 прослеживается положительная динамика, соответствующая росту национальной экономики в размере до 3,5 %. Иными словами, сфера розничной торговли не требует специального вмешательства со стороны антимонопольных органов для устранения искусственно созданных барьеров для продвижения товаров национального производителя.



Рисунок 2 – Показатели динамики продаж на российском рынке в 2014 – 2019 гг., рост в процентах к показателю предыдущего года [4]

На фоне отсутствия на рынке розничной торговли монопольных барьеров для продвижения продукции национального производителя наблюдается рост показателя Херфиндаля-Хиршмана до некритических уровней на протяжении 2005–2020 гг. Вместе с тем рост концентрации рыночной власти в руках торговых сетей сопровождается ростом конкуренции между этими сетями, на что указывает снижение темпов роста цен на все категории, предлагаемых розничными продавцами продукции. Динамика соответствующих цен за 2011–2019 гг. представлена на рисунке 2.

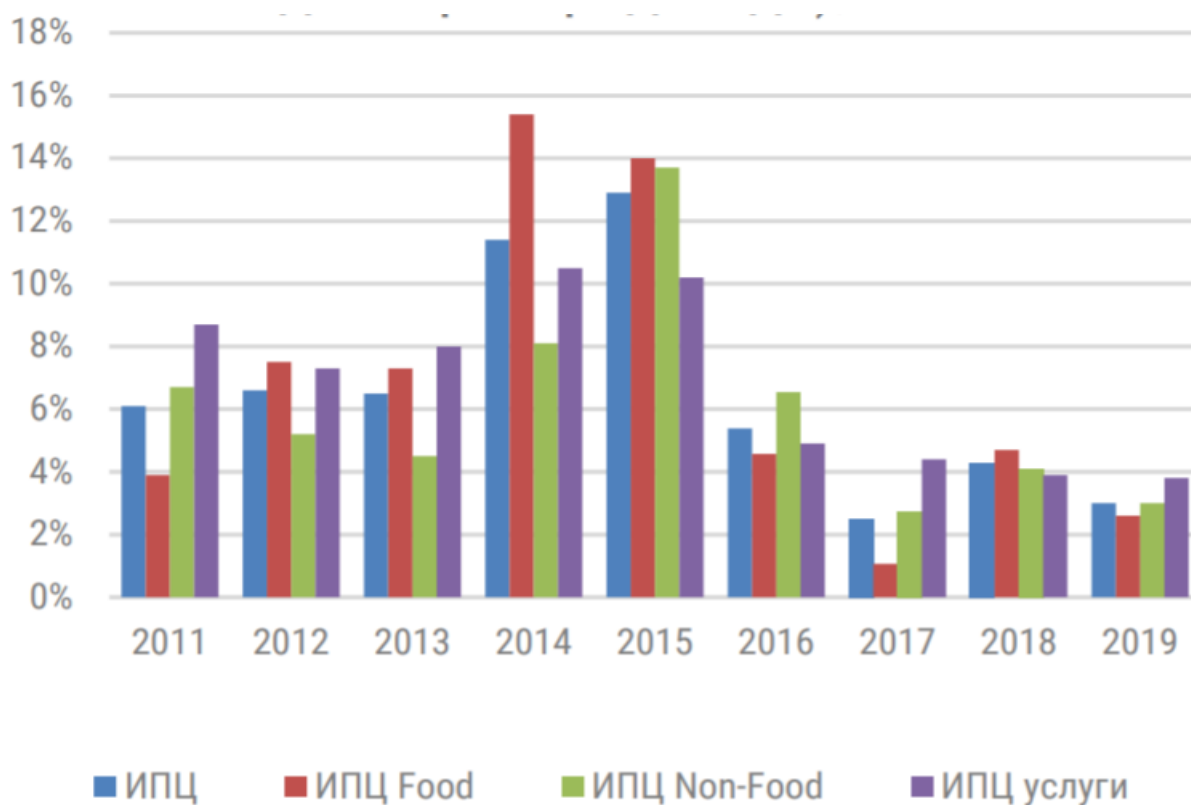


Рисунок 2 – Динамика цен на отдельные категории продукции розничной торговли в России в 2011–2019 гг. [3]

Несмотря на то, что показатель Херфиндаля – Хиршмана по отрасли находится на уровне 1391, что соответствует установленным мировой практикой нормам, наблюдается колебание показателя Херфиндаля – Хиршмана в окрестностях критического показателя 1800.

Данные отклонения требуют целенаправленного антимонопольного воздействия точечного характера. Система рисков, возникающих при превышении на рынке дотационного региона показателя Херфиндаля – Хиршмана значения в 1800 и вероятные меры реагирования на такое превышение в рамках национальной антимонопольной политики представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Риски экономической безопасности превышения показателя Херфиндаля – Хиршмана пороговых показателей на рынках дотационных регионов и соответствующие им инструменты национальной антимонопольной политики

	Риски экономической безопасности	Инструменты национальной антимонопольной политики
1	Замедление развития отрасли из-за снижения притока новых конкурентов	Формирование условий для повышения привлекательности регионального рынка
2	Возникновение тайного сговора между ведущими торговыми сетями	Мониторинг иных показателей монополизации, своевременное реагирование антимонопольных органов на обращения участников рынка о фактах злоупотреблений
3	Отток инвестиционного ресурса в пользу компаний – монополистов через ценовое распределение национального дохода и инвестиционные механизмы	Формирование дополнительной финансовой нагрузки на доминирующие компании, в том числе через предоставление льгот небольшим компаниям и лишения соответствующих льгот компаний крупных

Примером эффективного реагирования антимонопольных органов на угрозы уровня национальной экономической безопасности является проведение в 2021 – 2022 г. масштабных проверок крупных ритейл компаний, торгующих пищевыми товарами. Несмотря на соответствие показателя Херфиндаля – Хиршмана по регионам локализации этих компаний норме, решение было принято на основе многочисленных запросов от представителей потребительского сообщества и с учетом общественного резонанса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Значение экономической безопасности малого бизнеса в обеспечении экономической безопасности страны. В сб. материалов международной научно-практической конференции. Сумгаит. 2018. С. 21–23.

2. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921>

3. Розничная торговля Food и потребительский рынок в России [Электронный ресурс]. URL: <https://infoline.spb.ru/upload/iblock/104/104eb9839832bfd0d834cef0b147a445.pdf>

4. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Личное потребление товаров. М.: Аналитический центр при Правительстве РФ, 2020. №59.

5. Тимохин Д. В. Особенности формирования отраслевой системы сбалансированных показателей на основе модели «экономического креста» // Экономика, предпринимательство и право. 2019. № 4. С. 405–418.

6. Репкина О. Б. Актуальные аспекты развития национальной инновационной системы // Путеводитель предпринимателя. 2019. № 41. С. 181–187.

7. Тимохин Д. В. Цифровизация экономики: современное состояние, проблемы и перспективы развития в России // Человек. Общество. Инклюзия. 2018. № 3(35). С. 57–66.

8. Михайлова Н. А. Повышение эффективности ресурсного обеспечения и финансирования реализации государственных целевых программ и проектов // Вопросы обеспечения экономической безопасности государства. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2021. С. 75–81.

9. Литвиненко И. Л. Влияние инноваций и цифровизации на сельское хозяйство: российский и зарубежный опыт // Инновационное развитие экономики. 2020. № 1 (55). С. 19–25.

10. Трубачев Е. В. Кластеризация национальной экономики как инструмент локализации в мировой экономической архитектуре // Человек. Общество. Инклюзия. 2018. № 3(35). С. 67–76.