

УДК 332.1

Разовский Юрий Викторович

доктор экономических наук

Razovsky Yuri V.

e-mail: renta11@yandex.ru

Васильев Никита Сергеевич

магистрант

Vasilev Nikita S.

e-mail: nikite4@yandex.ru

Журавлев Евгений Михайлович

магистрант

Zhuravlev Evgeny M.

e-mail: maus77700@yandex.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Гжельский государственный университет»
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский г. о., пос. Электроизолятор,
д. 67, Россия, 140155
Тел.: 8(499)553-84-04

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТОЛИЧНОГО РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ОПТИМИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ЗАТРАТ

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CAPITAL REGION BASED ON THE OPTIMIZATION OF MANAGEMENT COSTS.

Аннотация. В статье рассматривается актуальный вопрос об обосновании эффективного столичного центра Московского региона. Для ее решения авторы выделили важные критерии, по которым была выбрана столица области. В результате проведенных исследований была установлена необходимость снижения издержек управления столичным регионом.

Ключевые слова: Москва, Московская область; социально-экономическое развитие; оптимизация; затраты; регионы.

Abstract. The article deals with the actual question of the justification of the effective capital center of the Moscow region. To solve it, the authors identified important criteria for choosing the capital of the region. As a result of the conducted research, the need to reduce the costs of managing the capital region was established.

Key words: Moscow, Moscow region; socio-economic development; optimization; costs; regions.

Международный валютный фонд 27 марта 2020 г. зафиксировал начало мировой рецессии. Спустя две недели организация опубликовала доклад, в котором кризис был описан как «худший спад со времен Великой депрессии» [17].

В этих условиях старые модели управления государством работают неэффективно. Возникает проблема оптимизации системы управления как на региональном, так и на федеральном уровне, которая должна сопровождаться формированием современного научного мировоззрения и идеологии. В связи с возникшими внешними угрозами и внутренними экономическими и социальными проблемами необходимо снижать затраты на управление с целью более интенсивного социально-экономического развития страны и региона.

Цель работы – исследование социально-экономического развития столичного региона на основе оптимизации управленческих затрат.

В связи с поставленной целью основными задачами такого развития являются:

- снижение расходов на государственное управление;
- повышение доходов населения на территории Москвы и Московской области;
- повышение уровня социально-экономического регионального развития.

В Московском регионе сложилась уникальная ситуация, в которой город и область разделены на два региона, в этой связке двух регионов доминирует Москва как более мощный финансовый центр. Столица Московской области не определена, а для развития города Москва требуются дополнительные территории, что привело к присоединению Новой Москвы – большого сегмента Московской области. Фактически столицей области является Москва, часть органов государственной власти расположены в городе Красногорск, однако административного центра не существует. До этого органы государственной власти Московской области находились в Москве, но из-за перегруженности столицы России они были вынесены на периферию города.

Разделение Московского региона на два субъекта не является оптимальным, поскольку центр обладает финансовыми ресурсами, а область природными и территориальными. Фактически регионы очень связаны, поскольку жители Москвы интегрированы в областную жизнь, посещая дачные участки, а жители Московской области работают в основном в столице. Также население Москвы и Московской области увеличивается из-за внутренней и международной миграции, что требует от

государственных органов федеральных и местных властей применения совместных мер по поддержке мигрантов для повышения уровня жизни и привлечения высококвалифицированных специалистов. Однако из-за пандемии рост уменьшился, но после того, как COVID-19 закончится, повысится уровень миграции [16].

Выделим сильные и слабые стороны текущего положения государственных органов Московской области. К сильным сторонам относятся:

- расположение вблизи других органов государственной власти;
- месторасположение практически в центре Московской области;
- развитая транспортная инфраструктура города Москвы.

Из минусов текущего расположения стоит отметить:

– отсутствие свободных площадей под строительство сооружений для административных нужд в Москве; это одна из причин, почему органы государственной власти Московской области были перенесены на периферию города;

– строгая регламентация воздушного пространства Москвы, которая ограничивает воздушные перемещения;

– большое количество уровней власти сосредоточено в одном месте: федеральная власть, власть города федерального значения и власть Московской области, что ставит последнюю в невыгодное положение, поскольку находится по рангу ниже других;

– кадровый вопрос: большинство государственных служащих в органах московской областной власти москвичи, а не служащие из области, которые обладают пониманием ситуации за пределами МКАДа.

Поиск столицы Московской области является актуальным вопросом. В каждой области есть четко определенный административный центр, а опыт переноса столицы Казахстана показывает положительные результаты и практическую реализацию концепции о переносе столицы государства. Вопрос о переносе столицы Московской области рассматривается совместно с переносом столицы Москвы. Муниципальная реформа преобразования муниципальных районов в городские округа в Московской области сберегает порядка 3,5 млрд. руб. ежегодно [9].

В результате переноса или объединения столицы Московской области произойдет:

– рост доходов населения, а, следовательно, и прирост от налогов в бюджет государства повысится; повышение среднего дохода граждан Московского региона произойдет на основе объединения Москвы и Московской области;

– повысятся демографические показатели области;

– сократятся расходы на государственное управление посредством сокращения чиновнического штата.

Ожидаемое сокращение управленческих расходов на 15–20 % в случае объединения Москвы и Московской области. Создание городских округов было оправдано и позволило комплексно развивать крупные территории Подмосковья. За 10 лет городской округ Домодедово стал самым динамично развивающимся в регионе, прирост бюджета округа составляет от 10 % до 30 % ежегодно [13]. Сравнение прогноза на расходы содержания управленческого штата Москвы и Московской области на 2020–2022 гг. представлены на рисунке 1 [4], [12], [14]. Там же дан прогноз с учетом объединения субъектов и отражена выгода данного объединения.

Сокращение расходов на содержание государственных управленцев пойдет на увеличение уровня регионального развития территории.

Для выбора столицы выбраны 7 критериев:

– управляемость: удобное месторасположение для посещения;

– безопасность: в том числе защита от военной угрозы и отсутствие засекреченных объектов;

– транспортная структура: наличие железнодорожного сообщения, возможности речного сообщения и аэропорта;

– историческая значимость: наличие объектов культуры и истории, в частности, Кремля;

– рост дохода населения в случае присвоения столицы города;

– кадровое обеспечение: наличие кадров и кадрового резерва для несения государственной службы;

– экологическая ситуация в городе по сравнению с другими городами-претендентами.

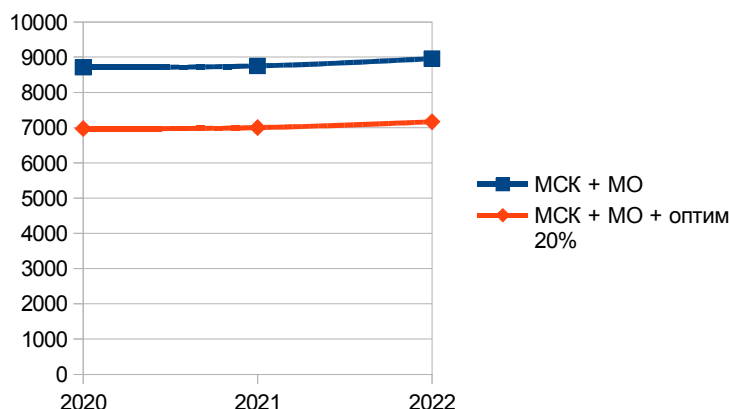


Рисунок 1 – Сравнение прогнозируемых расходов на содержание чиновничьего аппарата г. Москвы и Московской области без учета объединения и с учетом объединения с сокращением расходов на 20 %.

Составим таблицу городов – претендентов на звание столицы Московской области. Каждый критерий оценивался по 10-ти бальной шкале.

Таблица 1 – Сравнение городов на звание столицы Московской области

	Дмитров	Коломна	Москва	Красногорск	Жуковский
Управляемость	5,09	5,09	8,64	5,73	6
Безопасность	5,36	5,91	7,45	5,27	5,64
Транспортная структура	5,09	6,18	9,09	6,18	6,64
Историческая значимость	6	7,64	9,09	4,09	5,18
Рост дохода населения	5,64	5,73	7,55	5,09	6,64
Кадровое обеспечение	5,73	5,64	8,09	5,73	6,18
Экология	6,18	6,55	5,64	4,82	6,36
Итого	39,09	42,73	55,55	36,91	42,64
Итого среднее значение	5,58	6,1	7,94	5,27	6,09

В качестве экспертов были выбраны жители Москвы и Московской области с высшим образованием, ученые, преподаватели вузов, всего было опрошено 11 экспертов [10].

В итоге Москва является наиболее подходящей для столицы Московской области. Объединение Москвы с Московской областью повысило бы эффективность управления областью. Сокращение расходов на управленческий аппарат и

повышение доходов, путем продажи имущества, послужило бы первыми вложениями для построения новой столицы России.

Централизация управленческих функций как регионального, так и государственного управления обусловлена:

- глобальной революцией природы – катаклизмы (масштабные участвовавшие природные аномалии: цунами, пожары, эпидемии, землетрясения);
- мировой информационной террористической войной;
- глобальным экономическим кризисом.

Исторический анализ показал, что нахождение столицы государства около границ понижает уровень его безопасности управляемости. Практика переноса столицы Казахстана и зарубежные научные изыскания переноса столицы государства продемонстрировали эффективность данного решения [18], [19].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>

2. Федеральный закон «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 05.04.2013 № 43-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144623/

3. Закон РФ «О статусе столицы Российской Федерации» от 15.04.1993 № 4802-1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-15041993-n-4802-1-o>

4. Бюджет для граждан. На основании проекта закона Московской области «Об исполнении бюджета Московской области за 2019 г.» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://budget.mosreg.ru/download/dostupnyj-byudzhet/proekt-zakona-ob-ispolnenii/2019/byudzhet-dlya-grazhdan/Byudzhet-dlya-grazhdan-na-osnovanii-proekta-zakona-MO-za-2019-1.pdf>

5. Игнатов В. Г. Государственное и муниципальное управление в России. М.: Феникс, 2017. 841 с.

6. Ковальская С. И., Аканов К. Г. Перенос столицы как инструмент политики нациестроительства и миграционная динамика населения Астаны // Вестник Томского государственного университета. Томск. 2016. № 412. С. 54–64.

7. Макаров И. А. Глобальное изменение климата как вызов мировой экономике и экономической науке // Экономический журнал ВШЭ. 2013. № 3. С. 479–494.

8. Мединский В. Р., Мягков М. Ю. Военная история России. М.: Абрис/ОЛМА, 2019. 456 с.

9. Районов нет. В Подмосковье завершилась муниципальная реформа // Российская газета. М.: Столичный выпуск № 146 (7904). 2019.

10. Опрос: Выбор столицы Московской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://forms.gle/Yjy2ewJBrsWWwYTu9>

11. Проект закона о бюджете Московской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://budget.mosreg.ru/byudzhet-dlya-grazhdan/proekt-zakona-o-byudzhete-moskovskoj-oblasti/#tab-id-6>

12. Рамблер, 64 городских округа и экономия бюджета: в Подмосковье завершилась административная реформа [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://news.rambler.ru/other/42611579/utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

13. Расходы бюджета в разрезе разделов и подразделов бюджетной классификации [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://budget.mos.ru/expenses_classification_2020_2022

14. Численность войск НАТО у границ России выросла в несколько раз [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/2019/12/04/chislennost-voysk-nato-u-granic-rossii-vyroslo-v-neskolko-raz.html>

15. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2019 году. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b20_107/Main.htm

16. Экономический кризис 2020 года – причины и прогнозы для финансовых рынков [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iamforextrader.ru/ekonomicheskij-krizis-2020-prichiny-i-prognozy-dlya-finansovyh-rynkov/>

17. Kokutungisa D. Ishenda Determinants in Relocation of Capital Cities // Journal of Public Administration and Governance – Macrothink Institute. 2019. С. 200–220.

18. Igd Univ Jour Soc Sci Sayi. An Analysis of Actual Factors behind Transfer of Capital Cities: An Emphasis on Selection of Anka-ra as Turkish Capital City. Turkey. 2015. С. 43–70.