

УДК 351.334

**Гадецкий Василий Геннадиевич**  
доцент кафедры теории и организации управления  
**Gadetskyi Vasyl G.**  
e-mail: [foux dva@gmail.com](mailto:foux dva@gmail.com)

**Корякина Арина Алексеевна**  
магистрант  
**Arina Koryakina A.**  
e-mail: [gzhel nauka@yandex.ru](mailto:gzhel nauka@yandex.ru)

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Гжельский государственный университет»  
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education  
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский г. о., пос. Электроизолятор,  
д. 67, Россия, 140155  
Тел.: 8(499)553-84-04

## **ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ**

### **FEATURES OF DIGITALIZATION AT THE MUNICIPAL LEVEL**

*Аннотация.* В статье исследованы актуальные аспекты цифровизации деятельности государственных и муниципальных органов власти. Раскрыта сущность цифровизации как современного тренда мирового развития. Предложены варианты развития цифровых технологий в практике органов муниципальных образований.

*Ключевые слова:* цифровизация; органы государственной власти; цифровые технологии; управленческие решения; «умный город».

*Annotation.* The article examines the current aspects of digitalization of the activities of state and municipal authorities. The essence of digitalization as a modern trend of world development is revealed. Options for the development of digital technologies in the practice of municipal authorities are proposed.

*Key words:* digitalization; public authorities; digital technologies; management solutions; "smart city".

Одним из факторов повышения качества управления в условиях развития информационного общества становится цифровизация и автоматизация решений, посредством которых возрастает уровень принятия эффективных управленческих решений и оптимизация издержек на персонал. Цифровые муниципалитеты позволят России значительно улучшить качество оказываемых населению услуг, в перспективе стать мировым лидером в создании «умных городов».

Современный этап мирового экономического и социального развития характеризуется существенным влиянием на него цифровизации. Как новый тренд мирового общественного развития, который пришел на смену информатизации и компьютеризации, он характеризуется следующими признаками – основан на цифровом представлении информации, которое в масштабах экономической и социальной жизни как отдельной страны, так и всего мира приводит к повышению эффективности экономики и улучшению качества жизни.

Всестороннее раскрытие особенностей цифровизации как современного тренда мирового развития включает раскрытие сущности цифровизации, особенностей цифрового представления информации, выявление проблем и последствий цифровизации для России [3].

Под цифровизацией в узком смысле понимается преобразование информации в цифровую форму, которое в большинстве случаев ведет к снижению издержек, появлению новых возможностей и т. д. Цифровизацию в широком смысле можно рассматривать как тренд эффективного мирового развития только в том случае, если цифровая трансформация информации отвечает следующим требованиям: она охватывает производство, бизнес, науку, социальную сферу и обычную жизнь граждан; сопровождается лишь эффективным использованием ее результатов; ее результаты доступны пользователям преобразованной информации; ее результатами пользуются не только специалисты, но и рядовые граждане; пользователи цифровой информации имеют навыки работы с ней.

К предпосылкам цифровизации на государственном уровне в России можно отнести: глобализацию экономики, стирающую границы национальных экономик; функционирование действующих и создание новых экономических зон и единого экономического пространства; активное развитие интернет-технологий; рост вычислительной мощности процессоров; повсеместное распространение мобильных устройств; глубокую интеграцию в жизнь социальных сетей; появление цифровых стартапов, с которыми «традиционным» и зачастую консервативным предприятиям приходится конкурировать; понимание необходимости цифровой трансформации как условия выживания в цифровом пространстве мировой экономики [1].

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» направлена на создание условий для развития общества знаний в Российской Федерации, а также на повышение благосостояния и качества жизни граждан на основе повышения доступности и качества товаров и услуг, произведенных в цифровой экономике с использованием современных цифровых технологий, повышения степени информированности и цифровой грамотности, улучшения доступности и качества государственных услуг для граждан, а также безопасности как внутри страны, так и за ее пределами. На рисунке 1 представлена структура бюджета федеральных проектов за 2019 г. в области цифровой экономики РФ.



*Рисунок 1 – Бюджет федеральных проектов*

Реализация данных проектов способствует увеличению внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счет всех источников (по доле в ВВП) не менее чем в 3 раза по сравнению с 2019 г., созданию устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранению больших объемов данных, доступных для всех организаций и домохозяйств, использованию преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

В 34 субъектах РФ (меньше половины) региональная программа цифровизации уже разработана или находится в стадии разработки, по мнению экспертов Аналитического центра при Правительстве РФ. При этом большинство

региональных проектов посвящены информатизации, а не сквозным цифровым технологиям, внедрения которых ждет федеральный центр. Менять ситуацию планируется усилением централизации в этой сфере, а также созданием «банка лучших практик».

Регионы пока не достаточно понимают и осознают, как внедрять цифровые технологии и на какие практики опираться, поэтому управление цифровизацией должно осуществляться из единого центра, заявили участники прошедшего в АЦ заседания, на котором обсуждались итоги опроса проведенных в 63 регионах России. Отмечалось, что центр готов предложить регионам экспертную, организационную и методологическую поддержку. В Минкомсвязи готовят методики отбора региональных проектов для «банка лучших практик» (с грантовой системой).

Субъекты РФ имеют разные уровни готовности к цифровой трансформации и бюджетной обеспеченности, поэтому ключевыми задачами являются устранение цифрового неравенства на уровне развития инфраструктуры, подключение социально значимых объектов и органов власти, обеспечение информационной безопасности, а также подготовка региональных и муниципальных управленческих команд.

Решение блока проблем городов в рамках федерального проекта «Цифровая трансформация государственного управления» позволит оперативно определять точки роста, даст возможность моделирования и прогнозирования, выработки управленческих решений, определения направлений долгосрочного эффективного развития муниципальных образований.

Однако на данный момент отсутствует системный подход к решению вопроса цифровизации муниципального управления. Для того чтобы решить ее, необходимо перейти от существующих систем управления к перспективным. Для этого необходимо объединить усилия всех муниципальных образований для выработки типовых решений. Также немаловажно всестороннее внимание и поддержка на федеральном уровне.

Общероссийский конгресс муниципальных образований совместно с пилотными регионами приступил к реализации этой задачи. Итогом работы которого явилось: во-первых, был проведен анализ информационных потоков в муниципальном образовании. Было систематизировано почти полторы тысячи показателей. Во-вторых, создан прототип информационной системы: шестьдесят три пилотных муниципальных образования провели работу по первичному наполнению данными этой системы. В-третьих, подготовлены перечни индикаторов оценки и прогнозирования деятельности пилотных муниципалитетов по различным направлениям. В-четвертых, подготовлены предложения по организации автоматизированного планирования доходной и расходной частей бюджета муниципального образования.

Основные проблемы и трудности муниципальной информатизации, к сожалению, уходят к истокам формирования местного самоуправления в его нынешнем виде. Со временем появляются все новые факторы, осложняющие и без того непростую работу ОМСУ в данном направлении [2].

Таблица 1 – Проблемы и последствия внедрения цифровизации [5]

Проблемы		Последствия
Категория	Содержание	
Финансирование	Не отработана система финансирования мероприятий муниципальной информатизации. Развитие и применение информационных технологий, формирование и актуализация информационных ресурсов для целей управления муниципалитетов не входят в состав определенных ФЗ №131 «О местном самоуправлении» направлений деятельности и зон ответственности ОМСУ.	Более 20 тысяч (90%) муниципалитетов России вынуждены работать в сфере информатизации по остаточному принципу, так как являются дотационными. Сформировался колоссальный разрыв между крупными городами и сельскими поселениями, составляющими подавляющее большинство российских муниципалитетов.
	До настоящего времени в сфере информатизации не сформированы механизмы и не отработана практика финансирования мероприятий в интересах муниципалитетов из государственного или региональных бюджетов, в том числе и при условии долевого участия.	Хочется надеяться, что только этим и объясняется практически полное отсутствие муниципалитетов среди участников федеральных целевых программ и других мероприятий, проводимых на государственном уровне.
Неравномерное развитие каналов широкополосной связи	Развитие каналов широкополосной связи для сельских, удаленных и малочисленных районов хронически отстает от общего уровня.	Неравномерное развитие каналов широкополосной связи оставляет большинство электронных сервисов недоступными для сельских поселений, особенно в районах Севера, Сибири и Дальнего

		Востока.
Обеспечение кадрами	В муниципалитетах не хватает специалистов, обладающих необходимым опытом и квалификацией для проведения работ по информатизации.	Для значительной части муниципалитетов, не только на уровне поселений, но и для многих районов проведение работ по информатизации проблематично – нет специалистов, обладающих необходимым опытом и квалификацией.
Информационное взаимодействие муниципалитетов с органами государственной власти и государственными информационными системами (ГИС)	Муниципалитеты участвуют в межведомственном информационном взаимодействии в электронном виде в режиме «одностороннего движения» — предоставляя предусмотренную законодательством информацию органам власти различных уровней и не получая взамен почти ничего, что им необходимо для исполнения полномочий.	Основные черты, характеризующие создание, внедрение и дальнейшее развитие ГИС в отношении к ОМСУ, представлены здесь. Привлечение ОМСУ к работе ГИС является переключением на них части функций государственной власти, не подкрепленным необходимым финансированием.
Организационно-методическое обеспечение	Практически полное отсутствие методических и типовых проектных решений для информатизации органов местного самоуправления, во многом связанное с тем, что заказчиками всех успешных муниципальных информационных систем являются крупные города, которые финансово не заинтересованы в доведении разработок до типового уровня.	Решения, которые до настоящего времени создавались по инициативе государственных структур как типовые, не в полной мере учитывают интересы и специфику работы ОМСУ и больше ориентированы на обеспечение информацией муниципального уровня соответствующих ГИС. Общественная деятельность АСДГ и других организаций не может полноценно заменить отсутствие методической поддержки ОМСУ в сфере информатизации со стороны органов государственной власти.
	РФ не имеет единой системы нормативно-справочной информации (НСИ).	Несовместимость, дублирование и разобщенность информационных ресурсов

К сожалению, это далеко не весь перечень проблем.

Остаются нерешенными проблемы: сохраняющееся неравенство органов и структурных подразделений администрации в техническом обеспечении, разнородность информационных систем и разрозненность информационных ресурсов, отсутствие механизмов обеспечения взаимодействия, недостаточная квалификация пользователей и специалистов в сфере информационных технологий.

Тем не менее, следует отметить, что вопреки хроническому дефициту финансирования, за два с половиной десятилетия в становлении и развитии муниципальной информатизации в России сделано главное:

– успешно эксплуатируются решения в сфере инфокоммуникаций на муниципальном уровне;

– созданы и поддерживаются в актуальном состоянии автоматизированные информационные системы (АИС) и информационные ресурсы по всем приоритетным направлениям деятельности муниципалитетов, эти разработки способны стать прототипом для типовых решений;

– большая часть информационных ресурсов страны формируется и сосредоточена на муниципальном уровне;

– в большинстве городов созданы и успешно действуют специализированные подразделения, решающие вопросы информатизации;

– сформировалось целое направление в деятельности организаций разработчиков, ориентированное на создание АИС в интересах органов местного самоуправления.

Таким образом, успех во внедрении в нашей стране цифровизации в практику государственного управления связан с использованием технологий, являющихся в настоящее время основным инновационным методом модернизации государственной управленческой деятельности [5].

На основании исследований были выявлены положительные и отрицательные стороны, а также сделан вывод, что цифровая экономика – это глобальная экономика. В наше время это самая актуальная тема для развития любой страны. Цифровая экономика может приводить к возникновению «умных» городов, использоваться в транспорте и сельском хозяйстве, способствовать отсутствию цифрового неравенства отдельных регионов, повышению цифровой грамотности у населения. Однако можно столкнуться и с отрицательными сторонами данной сферы: нарушение безопасности конфиденциальности личных данных населения, засорение информационного пространства, дефицит высокообразованных кадров и наоборот приводит к увеличению большого количества безработных людей, которые появились в результате внедрения цифровой экономики. Несмотря на это, преимуществ гораздо больше, чем недостатков, поэтому необходимо развивать данную сторону экономики и внедрять ее во всех регионах.

Для внедрения цифровизации на муниципальном уровне следует произвести следующие мероприятия:

– согласовать основные направления бюджетных расходов на информатизацию органов местного самоуправления;

– объединить все федеральные целевые программы в области высоких технологий, информатизации, развития телекоммуникаций, оказания электронных услуг населению и бизнесу под единым руководством на высшем государственном уровне;

– привлечь специалистов из муниципалитетов к определению приоритетов построения электронной России;

– произвести ускоренные изменения в законодательстве, стимулирующие внедрение электронных технологий, а также повышающие уголовную ответственность за преступления в сфере высоких технологий [4].

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гайсинский И. Е., Никоненко Н. А. Развитие информационнокоммуникационной инфраструктуры государственного и муниципального управления в рамках цифрового суверенитета // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2019. № 2. С. 27–29.

2. Камолов С. Г. Государственное управление в цифровую эпоху // 25 лет внешней политике России. Сборник материалов X Конвента РАМИ: В 5 т. 2018. Т. 5. С. 449–460.

3. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства Рос. Федерации № 1632 от 28 июля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. № 32. Ст. 5138.

4. Современные проблемы муниципальной информатизации [Электронный ресурс]. URL: <http://d-russia.ru/chetvert-veka-munitsipalnoj-informatizatsii-ili-otsifrovoj-transformatsii-organov-mestnogo-samoupravleniya.html> (дата обращения 17.09.2020).

5. Цифровизация управления как фактор развития современного государства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bulletennauki.com/vyzhimova> (дата обращения 15.09.2020).