

УДК: 351/354

Разовский Юрий Викторович

профессор кафедры теории и организации управления

Yriy Razovski V.

e-mail: rental1@yandex.ru**Митина Валерия Витальевна**

магистрант

Mitina Valery V.

e-mail: valgrechukha@gmail.com

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Гжельский государственный университет»
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
“Gzhel State University”
Московская обл., Раменский г. о.,
пос. Электроизолятор,
д. 67, Россия, 140155
Тел.: 8(496)464-76-40

Савельева Екатерина Юрьевна

доцент

Savelieva Ekaterina Yu.

e-mail: katy_s@mail.ru**Рубан Марк Станиславович**

доцент

Ryban Mark S.

e-mail: markruban777@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
гуманитарный университет»
Federal State Budgetary Educational Institution of
Higher Education "Russian State University
for the Humanities"
г. Москва, Миусская площадь, д. 6, Россия, 125047
Тел.: +7 (495) 250-61-18

АРКТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ РОССИИ**ARCTIC CAPITAL OF RUSSIA**

Аннотация. В рамках научного направления государственное управление арктическими ресурсами представлены результаты актуальных исследований по формированию эффективной модели стратегического управления природным капиталом и

рентой Арктики, в частности, теории и методологии формирования сверхприбыли, в том числе, арктической ренты недр.

Ключевые слова: Арктика; ресурсы; рента; капитал; методология; общество; консолидация; государство; собственность; кризис.

Annotation. Within the framework of the scientific direction: "State management of Arctic resources" – presents the results of current research on the formation of an effective model of strategic management of natural capital and rent of the Arctic, in particular, the theory and methodology of the formation of superprofits, including Arctic subsoil rent.

Keywords: Arctic; resources; rent; capital; methodology; society; consolidation; state; property; crisis.

В последние годы резкого обострения и развития мирового политического, экономического, военного и демографического кризиса среди ученых и политиков усилился интерес к фундаментальной для экономической науки теории природной, горной и нефтегазовой ренты [1]. Подвергается ревизии практика ее применения в современных реалиях периодических проявлений мирового экономического кризиса и «провалов» отечественного варианта либеральной модели экономики [2]. Развиваются концепции происхождения углеводородов [3, 4]. Это свидетельствует об актуальности темы исследования, необходимости совершенствования экономической теории и стремлении ученых реализовать научный потенциал в направлении эффективного и рационального использования природных ресурсов. В ряде исследований наметилась также тенденция необоснованного возврата к методам директивной экономики [5].

Всеобъемлющий кризис капитализма, либеральной рыночной экономики и демократии перешел в стадию кардинальных преобразований революционного характера в экономике, информационной и военной сфере. Он ознаменовался открытым военным противостоянием России и НАТО.

В 1995–2022 гг. в направлении формирования рентного ноосферного мировоззрения активно развивалась международная научная школа «Регулирование рентных отношений при использовании ресурсов недр» (более краткое название – «Управление сверхприбылью»). Основные научные достижения школы изложены в более чем ста публикациях в научных отечественных и зарубежных журналах и 6 монографиях [3, 6] и двух учебниках. В этих работах развивается теория и методология оценки,

использования и эффективности воспроизводства минерально-сырьевого капитала, горной и нефтегазовой ренты; обосновывается гражданская собственность на недра как среду жизнеобеспечения общества, основу смешанной социально ориентированной регулируемой плановой экономики.

В рамках исследований [7] решается проблема формирования экономической политики, создания эффективной модели стратегического управления природным капиталом и рентой Арктики.

Природная рента недр Арктики – это доход, возникающий от использования арктического минерально-сырьевого капитала. Она имеет абсолютный и дифференциальный характер, а также геополитическую и геоэкономическую специфику формирования; методология оценки ренты как сверхприбыли и ее распределения основана на рентном ноосферном научном мировоззрении.

Методология оценки ренты основана на разделении прибыли от использования природных ресурсов на три основных типа: минимальную (абсолютная рента), нормальную (нормативная прибыль) и сверхприбыль (дифференциальная рента 1–5 родов).

Целью исследования является систематическое изложение теории и методологии формирования сверхприбыли, в том числе арктической ренты недр.

Научной школой «Управление сверхприбылью» разработаны: положения рентного научного мировоззрения; классификация природной ренты и капитала по единому критерию – источнику их формирования; сформулирован закон природной ренты. Составлена типизация уровней экономической эффективности использования минерально-сырьевого капитала и научно обоснована методология оценки горной ренты.

Базовый уровень сравнительной экономической эффективности использования и воспроизводства минерально-сырьевого капитала определяется по его нормативной рентабельности. Сформулированы также принципы и предложен механизм реализации гражданской собственности на

недра как среду жизнеобеспечения общества и государства. Проблемы экологии и социальной сферы, перспективы добычи нефти в Арктике рассмотрены в работах [8–10].

Методология оценки ренты. Основная сущность развития современной теории природной ренты, сформулирована в трудах научной школы «Управление сверхприбылью» [3, 6] и заключается в следующем. Рента – это доход, не требующий от его получателя затрат труда и предпринимательских усилий. Природная рента – это блага, созданные природой и потребляемые человеком. В денежном выражении природная рента приобретает форму гражданской ренты – дохода от платы за использование природных ресурсов. Недра – это среда жизнеобеспечения общества, содержащая различные природные ресурсы, включая месторождения полезных ископаемых. Соответственно горная рента – это доход от платы за использование ресурсов недр, абсолютная горная рента – доход от платы за использование ресурсов недр в худших природных, экономических, политических, административных, криминальных и других условиях.

Дифференциальная горная рента – это разница в доходах от использования месторождений и других ресурсов недр в различных условиях. Нормальная прибыль, как вознаграждение за предпринимательскую деятельность, определяется по нормативу сравнительной экономической эффективности, который рассчитывают как коэффициент капитализации исходя из уровня ставки кредита финансового капитала и надбавки за все виды риска недропользования: природно-климатического, горно-геологического, экономико-географического, политического, криминального и др. Дифференциальная рента 1 рода – сверхприбыль, связана с количеством (объемом) используемого природного ресурса (например, с объемами запасов месторождения); 2 рода – с качественными характеристиками природного ресурса (например, с содержанием полезного компонента (ов) в руде); 3 рода – с размером используемого капитала (например, производственной мощности предприятия); 4 рода – с использованием инноваций (например, технологий

добычи, технологий глубокого обогащения полезного ископаемого, комплексной механизации и автоматизации на основе робототехники и т. п.); 5 рода – с уровнем спроса и мировых цен на сырье и энергоносители (например, уголь, нефть, медь, никель).

Финансовый капитал формирует ренту в форме платы за кредит, а физический капитал – арендной платы. Минерально-сырьевой капитал – это стоимость разведки, оценки, лицензирования и обустройства месторождения, приносящая абсолютную горную ренту, нормальную прибыль и сверхприбыль (дифференциальную горную ренту). Пока нефть или руда в недрах не стали прогнозными ресурсами, а затем запасами соответствующей категории разведанности (А, В, С) и после их оценки, учета и лицензирования стоимостью и, наконец, капиталом обустроенного месторождения, они не формируют новую стоимость – прибыль и горную ренту.

Рентное ноосферное научное мировоззрение рассматривает человека как часть природы и определяет приоритет ее законов над юридическими, религиозными и морально-нравственными законами общества. Неэффективное и несправедливое использование природного капитала и ренты приводит к войнам и революциям. Эволюционный путь развития общества и государства базируется на обоснованном изъятии и справедливом распределении ренты между каждым гражданином, обществом, государством и бизнесом. В этом суть закона природной ренты, который является частным случаем всеобщего закона эквивалентных обменов в природе.

Дифференциальная горная рента – это прибыль сверх нормативного (нормального) уровня сравнительной экономической эффективности использования и воспроизводства минерально-сырьевого капитала, т. е. сверхприбыль, которая формируется из-за различий природных, экономических, политических и других условий его (капитала) использования.

Согласно типизации уровней экономической эффективности использования минерально-сырьевого капитала, абсолютная рента, нормальная прибыль и сверхприбыль являются разновидностями дифференциальной ренты.

По критерию «рентабельность капитала» они формируются на минимальном, нормальном и сверх нормативном уровнях экономической эффективности его использования и воспроизводства. Приставка «квази» в термине «квазирента» означает, что у недропользователя может формироваться дополнительный доход из-за роста цены при неожиданном возникновении повышенного спроса на природный ресурс. Минерально-сырьевой капитал не может его удовлетворить оперативно из-за неэластичности характера предложения, что обусловлено ограниченностью природных ресурсов и высокой капиталоемкостью недропользования.

В использовании стоимостного подхода заключается суть преимущества методологии оценки горной ренты, ее практическая значимость. Попытки учесть непосредственно все разнообразие природных условий обречены на провал. Например, для полиметаллических месторождений меди, никеля, платины, золота и других твердых полезных ископаемых – это глубина залегания, объем запасов, крепость пород, содержание вредных и полезных компонентов; обводненность, трещиноватость и устойчивость массива горных пород, загазованность горных выработок; обогатимость полезных компонентов. Кроме того – применяемая технология добычи, удаленность от рынков сбыта, наличие и качество инфраструктуры, климатические, экономические, политические, криминальные, другие условия и еще более 20–30 различных параметров и характеристик, которые, как правило, разнонаправленно влияют на прибыль и ренту. Например, трещиноватость массива горных пород снижает издержки на его разрушение при добыче полезного ископаемого, но повышает затраты на крепление горных выработок и поддержание очистного пространства.

В связи с этим, оценивать непосредственно все природные и другие условия в горно-металлургической, нефтегазовой, горно-химической, угольной и других отраслях промышленности равносильно переходу на бартер вместо того, чтобы обменивать товары по стоимости с помощью цены и денег. Цена использования минерально-сырьевого капитала, выраженная процентной

ставкой и надбавкой за риски, опосредовано в стоимостной форме учитывает и природные условия, и экономические, и политические, и другие.

Прибыль, рента, затраты – базовые экономические понятия. Словосочетание «сверхприбыль» – это термин, означающий превышение доходности капитала над нормативным уровнем эффективности благодаря более благоприятным, чем прогнозные, природным, экономическим, политическим и другим условиям его использования. Строго научно рента – незаработанный доход – это экономическая категория, а не природная. Природа и ее ресурсы не могут формировать денежный доход вне экономических условий их использования. Природная и экономическая сущность ренты проявляется в равной мере в разнообразии условий использования ресурсов – как природных, так и экономических, политических, криминальных и др. Природный ресурс только тогда приносит ренту, когда имеет ценность редкости и ограничен в предложении, когда спрос больше предложения. Избыточный природный ресурс не формирует дифференциальную ренту-сверхприбыль. Примером может служить снижение ренты вследствие падения цены нефти в 2014–2015гг, когда из-за низкого спроса и высокого предложения цены упали с более чем 100 долл. США за баррель до 30. Падение цены и снижение нефтегазовой квазиренты происходило без связи с природными условиями, под воздействием политических и экономических факторов.

Снег и лед в Арктике имеют природные уникальные характеристики, но не образуют абсолютную транспортную ренту до тех пор, пока не «проложен зимник» – автомобильная трасса. Ее обустройство требует затрат капитала, кроме того должен возникнуть спрос на транспортные услуги. Капитал, рента и спрос – категории экономические, а природная сущность транспортной арктической ренты заключается в возможности создания лучших условий для транспорта в сравнении с движением по торосам, болотам, бездорожью. Для капитализации «зимников» используется финансовый и физический капитал, а также природные условия – отрицательные температуры и подручный материал (снег и лед).

Представляется обоснованным придать недрам статус гражданской собственности как среде жизнеобеспечения общества, содержащей разнообразные природные ресурсы. Эта форма собственности более эффективна, чем государственная, и более справедлива, чем частная [12].

Гражданская форма собственности – это эффективное и справедливое сочетание общественной и частной (акционерной) форм собственности, при которой владение недрами – общественное, распоряжение – государственное, присвоение горной ренты каждым гражданином – персональное. Для ее реализации целесообразно на базе соответствующего министерства создать Центральный банк природных ресурсов РФ, а на базе Пенсионного фонда РФ – Федеральный арктический фонд гражданских дивидендов.

В период мирового военно-политического и экономического кризиса, усиления конфронтации Российской Федерации и коалиции западных стран во главе с США требуется консолидация российского общества на основе гражданской собственности на природный капитал и, в частности, минерально-сырьевой, в первую очередь – арктический. Арктическая рента должна стать основой развития экономики и роста благосостояния всех граждан России, и в первую очередь северян, в частности, представителей коренных народов Севера. Арктика рассматривается не как частная бензоколонка, кочегарка или газовая горелка, а сакральный арктический капитал, экономический резерв всего общества и основа его консолидации.

Рентное ноосферное научное мировоззрение рассматривает человека как часть природы и определяет приоритет ее законов над юридическими, религиозными и морально-нравственными законами общества.

Неэффективное и несправедливое использование природного капитала и ренты приводит к войнам и революциям. Эволюционный путь развития общества и государства базируется на обоснованном изъятии и справедливом распределении ренты между каждым гражданином, обществом, государством и бизнесом. В этом суть закона природной ренты, который является частным случаем всеобщего закона эквивалентных обменов в природе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ложникова А. В.* Рента в условиях модернизации и технологического развития: макро- и микроэкономическая природа. Томск: ФЖ ТГУ, 2011. 223 с.
2. *Селин В. С., Цукерман В. А.* Теория ренты и проблемы недропользования в национальной экономике // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2010. № 9. С. 109–114.
3. *Разовский Ю. В., Макаркин Ю. Н., Горенкова Е. Ю.* Минерально-сырьевой капитал. М.: У Никитских ворот, 2013. 387 с.
4. *Шахновский И. М.* Происхождение нефтяных углеводородов. М.: ГЕОС, 2001. 72 с.
5. *Чернявский С. В.* Критика сверхприбыльной концепции природно-ресурсной ренты // Вестник университета. 2012. № 18. С. 102–105.
6. *Разовский Ю. В., Булат С. А.* Управление сверхприбылью. М.: СГУ, 2011. 305 с.
7. *Семенов А. В., Руденко Ю. С., Макаркин Ю. Н., Разовский Ю. В.* Методология оценки арктической нефтегазовой ренты // Современные проблемы использования потенциала морских акваторий и прибрежных зон: Материалы XI Междунар. науч. конф. – М.: ЧОУВО «МУ им С. Ю. Витте», 2015. Ч. 1. С. 477–489.
8. Singsaas I., Lewis A. Behaviour of oil and other Hazardous and Noxious Substances (HNS) in Arctic waters (BoHaSa). [Electronic resource]. URL: http://www.arctic-council.org/eppr/wp-content/uploads/2012/07/Final-Report-BoHaSA_23-02-20111.pdf
9. Lindholt L., Glomsrød S. The role of the Arctic in future global petroleum supply. [Electronic resource]. URL: <http://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/DP/dp645.pdf>
10. Arctic Social Indicators – a follow-up to the Arctic Human Development Report. – Nordic Council of Ministers, Copenhagen 2010. [Electronic resource]. URL: http://library.arcticportal.org/712/1/Arctic_Social_Indicators_NCoM.pdf