

УДК: 37.022

Лысенко Ольга Викторовна

преподаватель колледжа

Lysenko Olga V.e-mail: apeiron23@yandex.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Гжельский государственный университет»
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
“Gzhel State University”

Московская обл., Раменский городской округ,
пос. Электроизолятор, д. 67, Россия, 140155
Тел.: 8(499)553-84-04

ФЕНОМЕН «ЛЕВШЕСТВА» И ЕГО РОЛЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

THE PHENOMENON OF "LEFTISM" AND ITS ROLE IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Аннотация. Автор статьи исследует актуальные аспекты обучения леворуких детей и подростков. Исследовано понятие левшества в отечественной и зарубежной науке. Изучена специфика обучения художественным дисциплинам студентов с правополушарным мышлением. Даны педагогические рекомендации для работы с левшами.

Ключевые слова: левшество; образовательный процесс; художественные дисциплины; правополушарное мышление; интуитивно-чувственное мышление.

Annotation. The author of the article examines the current aspects of teaching left-handed children and adolescents. The concept of left-handedness in domestic and foreign science is studied. The specifics of teaching art disciplines to students with right-hemisphere thinking are studied. Pedagogical recommendations for working with left-handed people are given.

Key words: left-handedness; educational process; artistic disciplines; right-hemisphere thinking; intuitive-sensory thinking.

Феномен левшества до сих пор является одной из самых актуальных проблем в медицине, педагогике и психологии. На протяжении столетий отношение людей к этому явлению менялось от радикального отрицания до появления социокультурных и генетических теорий. Функциональная асимметрия головного мозга имеет длительную историю изучения данной проблемы, огромное количество современных публикаций по различным ее аспектам, однако законченной теории, объясняющей функциональную асимметрию больших полушарий, пока не существует [8]. Сторонники

различных гипотез, объясняющих природу этого явления, сходятся в одном: для левшей характерно специфическое протекание психических процессов.

Уточним некоторые понятия.

Латерализация – процесс, посредством которого различные функции и процессы связываются с одной или другой стороной мозга.

Индивидуальный латеральный профиль – индивидуальное сочетание функциональной асимметрии полушарий, моторной и сенсорной асимметрии.

Моторная асимметрия – асимметрия функционирования рук, ног, мышц лица.

Сенсорная асимметрия – асимметрия функционирования органов чувств.

Левшество – это левосторонняя асимметрия парных органов, то есть доминирование или предпочтение в работе или каких-либо действиях именно левых парных органов человеческого тела.

В восприятии внешнего мира задействовано оба полушария головного мозга. Мозг не работает изолированно, но при определенных заболеваниях, когда страдает только одно полушарие, мы четко видим разницу в их функционировании. Пример болгарского художника З. Г. Бояджиева, перенесшего инсульт, демонстрирует нам смену манеры письма художника после того, как он вынуждено начал писать левой рукой. В тематике его работ стали преобладать пейзажи, хотя ранее он писал портреты. Обдуманная рациональная стратегия его работы сменилась на эмоциональную, интуитивно-подсознательную.

Мозг человека работает как единая целостная система, распределение активности его отделов и выделение доминирующего полушария тесно связано с такими психическими познавательными процессами, как память, восприятие, мышление и воображение. В современной психолого-педагогической литературе часто рассматривают левшество с позиций различных подходов, при этом нейро-психологический подход является

ведущим в поисках решения проблем развития и обучения леворуких детей и подростков.

Левши хорошо адаптируются в условиях индивидуальной ненормированной деятельности, требующей интуиции, инициативы и флесицибельности [7]. Также у левшей существует невероятная способность к спонтанному выстраиванию сложных программ поведения в нестандартных ситуациях [8].

Возможно, именно этот адаптационный механизм мышления левшей позволил Леонардо да Винчи использовать «зеркальное письмо», быть одновременно левополушарным академическим мастером и правополушарным мистификатором, нарушающим законы перспективы. Микеланджело этот механизм позволил перенести созданный в воображении образ Давида на огромную глыбу мрамора, за которую до него никто не хотел браться.

Генетическая леворукость – это не просто преимущественное владение левой рукой – это заданная врожденная мозговая организация, сказывающаяся на высших психологических функциях человека. Восприятие левшей очень индивидуально. Они мыслят образами, целостными картинками и при этом испытывают трудности с последовательными действиями, выделением главного и второстепенного. У левшей развито одновременно визуальное мышление, в то время, как у правшей – линейно-последовательное. Левшей отличает невербальный, практический интеллект и конкретно-образный характер познавательных процессов. Левшам труднее воспринимать информацию «на слух», им проще выстраивать устойчивые образы через ассоциации и пространственные отношения. Учитывая эти особенности когнитивных механизмов левшей в образовательном процессе, модель мышцы или части лица для лучшего запоминания можно сравнить с какой-нибудь простейшей формой, предметом или даже объектом живой природы.

В учебной практике педагогу необходимо учитывать специфику обучения студентов с правополушарным мышлением, это особенно касается такой многозадачной дисциплины, как рисунок.

Синтетичность, интуитивно-чувственное мышление, образность, целостная одномоментная обработка больших массивов информации преимущественно обеспечиваются работой правого полушария. Здесь пример со скульптурой Микеланджело «Давид» наиболее показателен, так как именно синтетический подход и зрительно-пространственные способности позволили скульптору сформировать необходимые стратегии для того, чтобы создать из бесформенной глыбы мрамора скульптуру высотой 5 метров.

Деятельность левой руки регулируется правым полушарием головного мозга, оно в свою очередь отвечает за наглядно-образное мышление, пространственную ориентацию, трехмерное и целостное восприятие формы, а также за воображение, ритм, цвет. Эти качества формируют особенности познания левшей в процессе обучения. В этой структуре скорее всего будет доминировать эмпирическая сторона обработки информации, построенная на визуальном воспроизведении образов, схем, геометрических или мышечных моделей.

В логической структуре мышления левшей нет последовательного движения от одного алгоритма решения задачи к другому, этот фактор позволяет воспринимать зрительный образ в его целостном обобщении, искать закономерности не линейно, а выстраивать их через синтетическое мышление.

Для формирования у обучающихся академическому рисунку (в особенности левшей) устойчивой связи образа с его визуальной картинкой необходимо как можно чаще использовать наглядные методы. Изучение образцов и схем, зарисовки на доске, демонстрация различных способов обобщения модели или ее схематически-условной интерпретации.

Левое полушарие головного мозга (у правшей) легко воспринимает словесно-знаковые системы, легко дробит картину мира на части, анализирует детали, классифицирует объекты. Подобная стратегия головного мозга

позволяет доносить до учащихся с правосторонним мануальным предпочтением информацию как аудиально, так и визуально с использованием сложных многочастных форм и моделей для объяснения учебного материала.

Интуитивно-чувственный, эмпирический метод познания леворуких подростков и детей может определяться иными закономерностями, недоступным и непонятным праворуким. Это следует учитывать в педагогической практике и выработать дифференцированный подход в методике преподавания. При объяснении материала через наглядную демонстрацию построения модели человеческого тела (ноги, руки, головы, торса) следует дать последовательное раскрытие материала от простого к сложному: от обобщенных максимально условных моделей постепенно идти к детальному раскрытию конструкции. Также к механизму восприятия информации можно подключить сенсорно-моторный метод, реализуемый с помощью кинестетических моделей, осязание, воспроизведение схем по памяти.

Синтетический подход в обработке информации, в том числе зрительной, позволяет левше видеть образ в его целостном обобщении, искать закономерности, выполняя сложные функции, можно назвать эту особенность преимуществом в решении творческих задач в конструктивном рисунке.

Левостороннее мануальное предпочтение у подростков наряду с положительными в творческой сфере деятельности особенностями имеет и ряд негативных факторов, среди которых следует отметить высокую вероятность невротических реакций [6].

Эстетическая сторона предмета для правополушарных обучающихся имеет особую значимость и способна стать мотивационной составляющей в обучении. Для них также очень важна ориентация на высокую оценку и потребность в самореализации, что также положительно влияет на устойчивый интерес студентов-левшей к процессу обучения. Направленность психологической и педагогической работы с левшами должна быть скорректирована с учетом эмоциональной лабильности и быстрой

утомляемости обучающихся с подобным типом функциональной асимметрии. В связи с этим были разработаны рекомендации успешного обучения школьников и студентов с различными типами функциональной асимметрии мозга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хрянин А. В. Феномен левостороннего мануального предпочтения и психофизиологические особенности леворуких людей // Известия Пензенского государственного педагогического университета. 2007. № 5. С. 51–53.

2. Даренская М. А., Александров С. Г., Сусликова М. И., Гребенкина Л. А. Распределение латеральных сенсомоторных признаков у студентов медицинского университета // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29226> (дата обращения: 01.04.2021).

3. Андреева О. В., Лупандин В. И. Особенности психоэмоциональной сферы леворуких детей // Объединенный научный журнал. 2005. № 21. С. 52–56.

4. Андреева О. В. Особенности эмоционального реагирования леворуких детей старшего дошкольного возраста // Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения: Материалы 60-й научной конференции молодых ученых и студентов УГМА (Екатеринбург, 20–21 апреля 2005 г.). Екатеринбург: Изд-во УГМА, 2005. С. 265–267.

5. Корашвили Н. Ш., Магамедова Б. М. Особенности самооценки детей-левшей старшего дошкольного возраста // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2017. Т. 11. № 2. С. 11–15.

6. Николаева Е. И. Леворукий ребенок: диагностика, обучение коррекция: учебно-методическое пособие. СПб.: «ДЕТСТВО – ПРЕСС», 2005. 127 с.

8. Постоева В. А., Пахомов В. П. Современные нейропсихологические представления о феномене левшества // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. С. 113–115.

9. Могучева Н. А. Взаимосвязь межполушарной функциональной асимметрии и индивидуальных психологических личностных особенностей // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2014. Т. 10. № 5-2. С. 237–239.